

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1970 மார்ச் 13.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

முன்னாள் மாவட்டக்கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகள்.

* 349 வினா—திரு. டி. மார்டின்

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்

திரு. கே. வினாயகம்

மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில், மாவட்ட போர்டு செகண்டரி பள்ளிகளை சர்க்கார் பள்ளிகளுடன் இணைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

(இ) இவ்விஷயம் பரிசீலனையிலிருக்கிறது.

திரு. கே. வினாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஜில்லா போர்டு பள்ளிகளிலும் நம்முடைய அரசாங்கப் பள்ளிகளிலும் பணி புரிகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற ஊதியத்தில் வித்தியாசமும், அவர்களுடைய வீனியாரிடி, பாமோஷன் ஆகிய விஷயங்கள் வரும்போதெல்லாம் பல சிக்கல்கள் ஏற்படுவதால், இந்தப் பரிசீலனை எப்பொழுது முடியும்? பரிசீலனை முடிந்தபிறகு, இந்தப் பள்ளிகளெல்லாவற்றையும் அரசாங்கப் பள்ளிகளாக எடுத்துக் கொள்வதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட வாரியப் பள்ளிகளை 1953-ம் ஆண்டிலிருந்து மாவட்ட வாரியங்கள் நிறுத்தப்பட்டு விட்டதற்குப் பிறகு அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொண்டு நடத்தி வருகிறது. ஆனால், மாவட்ட வாரியப் பள்ளிகளுக்கு என்ன சட்ட திட்டங்கள் உள்ளனவோ அந்த விதியின் அடிப்படையில் தனியாக இயங்கின. 1—4—1966-இலிருந்து அவற்றை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்வது என்று முடிவு செய்தது. மாவட்ட வாரியப் பள்ளிகளையும் அரசாங்கப் பள்ளிகளையும் ஒன்றாக இணைக்கும் அத்தகைய முயற்சியில் 13—1—1970-இல் ஓர் அறிவிப்பை அரசாங்கம் வெளியிட்டது. 1—4—1966 வரையில்

[1970 மார்ச் 13]

மாவட்ட வாரிய உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரிந்த தலைமை யாசிரியர்களுக்கும் மற்ற ஆசிரியர்களுக்கும் உள்ள ப்ரமோஷன் மற்றவை பாதிக்கப்படாத அளவுக்குத் தனியாக வைத்து, அரசாங்கப் பள்ளிகளில் இருக்கும் ஆசிரியர்கள், மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கிற சம்பளச் சலுகை, லீவ் வசதி ஆகியவற்றை ஒருபடியாக அமைக்கும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டது. அதற்கான அறிக்கை வந்தபிறகு, தலைமையாசிரியர்கள் மற்றவர்கள், அதிலே சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்றும், அதற்குப் பிறகு அமைக்கப்பட்ட அரசாங்கப் பள்ளிகள் மாவட்ட வாரிய விதிகளின் அடிப்படையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தாலும் மாவட்ட வாரியப் பள்ளிகளில் இருக்கும் தலைமையாசிரியர்கள் இதிலே இணைக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தாலும் 1—4—1966 என்பதைக் கொஞ்சம் தள்ளிப்போட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையும் பரிசீலிக்கும்படியாக இந்த அரசு தெரிவித்திருக்கிறது. பேச்சுவார்த்தை நடந்து, இயக்குநர் அவர்கள் தெரிவித்து, சுமுகமான அடிப்படையில் எந்த முடிவு எடுக்கலாம் என்பதைப்பற்றி அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. விரைவில் அதுபற்றி முடிவு எடுத்து எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் ஒரேபடியாக அமைப்பதற்கான சூழ்நிலைதான் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட வாரிய உயர்நிலைப் பள்ளிகளை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு நான்காண்டுகள் அகின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அடுத்த ஆண்டுக்குள்ளாகவாவது அவற்றை அரசாங்கப் பள்ளிகளோடு இணைத்துவிடமுடியுமா? தமிழ்நாட்டில் எத்தனை செகண்டரி பள்ளிகள் இருக்கின்றன? அரசாங்கப் பள்ளிகளோடு அவற்றை இணைப்பதனால் அரசாங்கத்திற்குக் கடுதலாக எவ்வளவு பணம் செலவாகும் என்று அரசாங்கம் மதிப்பிட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்ச்சக்கில் 2,500 உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அவற்றில் 700 கனியார்ப் பள்ளிகள் மாவட்ட வாரியப் பள்ளிகள் 1—4—1966 வரையிலும் இருந்தவை கிட்டத்தட்ட 1,500 ஆகும். 1—4—1966 இலிருந்து மாவட்ட வாரியப் பள்ளிகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்ட காரணக்காலம் அதுவரையில் அவற்றில் இருந்தவர்களைக் கனியாக வைக்கிறந்த காரணத்தாலும், அதற்குப் பிறகு துவக்கப்பட்ட பள்ளிகளும் மாவட்ட வாரிய விதிமுறைகளின் அடிப்படையில் துவக்கப்பட்டிருக்கிற காரணக்காலம், அதிலும் பல தலைமையாசிரியர்கள் ஈர்க்கப்பட்டு வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று அவர்கள் தெரிவிக்கக் காரணத்தால், உடனடியாக நடைமுறைக்காகக் கொண்டுவராமல், மறுபடியும் பரிசீலனை செய்து அவர்களுடைய விண்ணப்பங்களைப்போலலாம் கருதிக் கொண்டு ஒரு சுமுகமான முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. விரைவில் அதுபற்றிய முடிவு எடுக்கப்படும்.

1970 மார்ச் 13]

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், இந்த மாவட்ட போர்டு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரிகின்ற ஆசிரியர்களை கவன்மென்ட் சர்வீசில் எடுத்துக்கொள்ளும் நேரத்தில் அவர்களுடைய சர்வீஸ் பாதிக்கப்படாத அளவில் அவர்களை எடுத்துக் கொள்ளும் உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் நான் குறிப்பிட்டேன். அவர்களுடைய வேலையில் பாதகம் எதுவும் ஏற்படாத அளவுக்கும் கவனித்துக் கொள்வதோடு, அரசாங்கத்தோடு இணைத்தபோதிலும், அவர்களுடைய சர்வீசைக் குறித்து ஒரு செபரேட் காடர் என்று போடுவது பற்றி அதாவது தமிழ்நாடு எஜுகேஷன் ஸ்பார்டினேட் சர்வீஸ் (பி) என்று போடுவதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அவர்களுடைய நிலைமைகள் முடிகின்ற காலம் வரையில் அதில் இருப்பவர்களுக்கு தலைமையாசிரியர்களாவதற்கு இருபது, இருபத்திரண்டு ஆண்டுக் காலம் ஆகும் என்கிறார்கள். செபரேட் காடர் வைத்து, ஆனால், வசதிகள் மற்றவற்றைப் பொறுத்து ஒருபடியாக வைக்கவேண்டும் என்கிற திட்டத்தின் அடிப்படையில்தான் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. விரைவில் இதுபற்றி முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட வாரியத்தைச் சேர்ந்திருந்த பள்ளிக்கூடங்களை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளும்போது, மாவட்ட வாரியத்தில் கல்வி இலாக்காவில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு அவர்களுக்குண்டான ஊதிய உயர்வுகள் கொடுக்காமலும், அரசாங்க ஊழியர்களுக்குண்டான ப்ரமோஷன் போன்றவை சரிவரக் கொடுக்காமலும் அவர்களை அரசாங்க ஊழியர்களாக எடுத்துக்கொண்டதாகச் சொல்லுகிறார்களே அது எந்த அளவில் உண்மை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையெல்லாம் ஆராயப்பட்டு, எந்தவகையிலும் அவர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படாமலும், இரண்டையும் ஒன்றாக ஆக்கி ஒருபடியாக்கும் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காகத்தான் இப்பொழுது பரிசீலனையில் இருந்துவருகிறது என்றேன். பரிசீலனை முடிக்கப்பட்டதற்குப்பிறகு, தக்க முறையில் அறிவிப்பு வெளியிடப்படும்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட வாரியப் பள்ளிகளை அரசு, கொள்கையளவில் அங்கீகரித்தும் உடனடியாகச் செயல்படமுடியாத நிலையில் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று அமைச்சரவர்கள் கூறுகிறார்களே, அந்தச் சிக்கல்கள் என்ன என்ன என்பதை விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி முழு விவரங்கள் இல்லை. தனி சட்டதிட்ட விதிகளின் கீழ் இருந்த காரணத்தாலும், அரசாங்கத்தில் பணிபுரிகின்றவர்கள்

[1970 மார்ச் 13]

களுக்கு தனி விதிமுறைகள் இருப்பதாலும், அவர்களைக் கொண்டு வந்து சேர்ப்பதில் ஸீனியாரிடி, ஜூனியாரிடி எல்லாம் வருகின்றன. ஆகையால், அவர்களுக்கு 'செபரேட் காதர்' என்று தனியாக வைத்து, அவர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படாமலும், அதேசமயத்தில் அரசாங்கத்தில் பணிபுரிகின்ற ஆசிரியர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வசதிகள் வாய்ப்புகள், சர்வீஸ் கண்டிஷன்கள், லீவ் வசதி ஆகியவை இவர்களுக்கும் பொருந்தக்கூடிய வகையில் அமைக்கவேண்டும் என்பது நோக்கம். இரு சாராருக்கும் பாதகம் ஏற்படாத அளவுக்கு என்ன செய்யவேண்டும் என்பதுதான் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இன்றைக்கு அதில் சில நிர்ப்பந்தங்கள் இருக்கின்றன உடனடியாக நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டால் என்று தெரிவித்ததற்கிணங்க அதை மீண்டும் பரிசீலிக்கும்படியாக இயக்குநர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். தலைமையாசிரியர்களுடைய சங்கத்தைச் சேர்ந்த பிரதிநிதிகளோடு இயக்குநர் அவர்கள் பேச்சுவார்த்தை நடத்தியிருக்கிறார்கள். அவருடைய அறிக்கை வந்தபிறகு அதுபற்றி ஒரு திட்டவட்டமான முடிவு எடுப்பதன் மூலம் யாருக்கும் பாதகம் ஏற்படாமலும், வசதிகள் ஒருபடியாக இருக்கும் நிலையை உண்டாக்குவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன் : 1—4—1966 முதல் அந்தப் பள்ளிக் கூடங்களையெல்லாம் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட பிறகு சில சிக்கல்கள் இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் கூறுகிறார்கள். அந்தச் சிக்கல்களெல்லாம் முடிவுற்றபிறகு அரசாங்கமே முழு அளவுக்கு எடுக்கக்கூடிய அளவில் வரும்போது, 1—4—1966 அன்றிலிருந்து ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃப்மெக்ட் கொடுத்து எல்லாவிதமான சலுகைகளும் அந்தத் தேதியிலிருந்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது கவனிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். 1—4—1966 வரையில் மாவட்ட வாரியப் பள்ளிகள் இருந்துவந்தன. அதற்குப் பிறகு துவக்கப்பட்ட பள்ளிகள் எல்லாம் மாவட்ட வாரிய விதிமுறைகளையொட்டி துவக்கப்பட்டதால் மாவட்ட வாரியப் பள்ளிகளில் இருந்த தலைமையாசிரியர்கள் பலரும் அதன்படி வேலைசெய்கிறார்கள். 1—4—1966 இலிருந்து என்று வைக்கவேண்டாம், எப்பொழுது உத்தரவு வருகிறதோ அந்தக் காலம் வரையிலும் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று அவர்கள் கோரிக்கையில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் இப்பொழுது பரிசீலனை இருந்து வருகிறது. அந்தப் பரிசீலனைக்குப் பிறகு எந்தப் பாதகமும் ஏற்படாத வகையில் செய்யவேண்டும் என்பது முக்கிய நோக்கமாகும். எந்தவித பாதகமும் ஏற்படாமலும் அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய சலுகைகள், வாய்ப்புகள், வசதிகள் அத்தனையும் கிடைப்பதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும். ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃப்மெக்ட் கொடுக்கவேண்டி வருமா, வராதா என்பது யோசிக்க வேண்டிய விஷயம்.

1970 மார்ச் 13]

நரம்புச் சிலந்தி நோய்

* 350 வினா திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1968-69-ம் ஆண்டில் மாநிலத்தில் எப்பகுதியில் நரம்புச் சிலந்தி நோய் ஏற்பட்டது?

(இ) இந்நோயை அறவே நீக்கிட அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 1968-69-ஆம் ஆண்டில் (ஏப்ரல் 1968 முதல் மார்ச் 1969 வரை) தென்னார்க்காடு, திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை, திருநெல்வேலி, வட ஆற்காடு, தர்மபுரி, கோயம்புத்தூர் முதலிய மாவட்டங்களில் சில இடங்களில் நரம்புச் சிலந்தி நோய் காணப்பட்டது.

(இ) இந்நோயை அறவே ஒழித்திட சுகாதார இலாகா வாயிலாக “நரம்புச் சிலந்தி ஒழிப்புத் திட்டம்” 1960-ஆம் ஆண்டு முதல் செயல்படுத்தப்படுகிறது. இத்திட்டத்தின்கீழ், கிராமங்களின் குடிநீர் நிலைகளில் டி.டி.டி. (D.D.T) மருந்து கலக்கப்படுகிறது. இத்திட்டம் நல்ல பயனை அளிப்பதன் காரணமாக இந்நோய் படிப்படியாகக் குறைந்து தற்போது சேலம், இராமநாதபுரம், தஞ்சாவூர், செங்கற்பட்டு முதலிய மாவட்டங்களில் அறவே ஒழிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : இந்த நரம்புச் சிலந்தி நோயைத் தடுப்பதற்கு தமிழ்நாட்டில் தனியாக மருத்துவமனைகள் ஏதாவது ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளதா? அதேபோல் சித்தவைத்தியத்தின்மூலம் இந்த நோயை முழுவதுமாகக் குணமாக்கிவிடலாம் என்று கூறப்படுகிறதே, அதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஏதாவது ஆலோசனை செய்ததா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதற்காக தனியாக மருத்துவ மனைகள் ஏற்படுத்தவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இது பொதுச் சுகாதார அமைப்பின்கீழ் செய்யப்பட வேண்டிய பணியாக இருக்கிறது. 1960-ல் இருந்து படிப்படியாக இந்த நோய் குறைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த நோய் ஒழிக்கப்படுவதற்குள்ள ஒரே ஒரு வழி பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீரை எல்லா ஊர்களுக்கும் வழங்குவதன்மூலம் இந்த நோயைப் போக்க முடியும். 1960-ல் இந்த நரம்புச் சிலந்தி நோயால் 1,653 கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருந்தன. அதன் காரணமாக 13,712 பேர்கள் இந்த நோயால் பாதிக்கப்பட்டிருந்தார்கள். அது படிப்படியாகக் குறைக்கப்பட்டு 1969-ல் 42 ஊர்களில்தான் இந்த நோய் இருந்து வருகிறது. அதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் 365 பேர்கள்தான். ஆகவே விரைவில் அந்த நோயை ஒழித்துவிட முடியும் என்ற ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான் முதலில் குறிப்பிட்டபடி, இந்த நோய் சேலம், இராமநாதபுரம், தஞ்சாவூர், செங்கற்பட்டு ஆகிய மாவட்டங்களில்

[1970 மார்ச் 13]

அறவே ஒழிக்கப்பட்டுவிட்டது. இப்போது 42 சிற்றூர்களில்தான் இது பரவி இருக்கிறது. அதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் 365 பேர்கள்தான். அதையும் ஒழித்து விட முயற்சி மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. இதை அறவே ஒழிக்க பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் எல்லா ஊர்களுக்கும் தருவதன் மூலம் இந்நோயை ஒழிக்க முடியும் என்பது மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற முயற்சி யாகும்.

திரு. இல. பலராமன் : அமைச்சர் அவர்களின் பதிலில் இருந்து வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் இந்த நரம்புச் சிலந்தி நோய் காணப்படுகிறது? இந்த நோய் வருவதற்குக் காரணம், அங்குள்ள மக்கள் அங்குள்ள குளம், குட்டைகளில் உள்ள தண்ணீரை அருந்துவதனால்தான் ஏற்படுகிறது என்பதை அரசாங்கம் உணர்கிறதா? ஆகவே, அப்படிப்பட்ட தண்ணீரைக் குடிக்காமல் இருப்பதற்காக அரசு என்ன நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது? அந்தத் தண்ணீரில் டி.டி.டி. மருந்து தெளிப்பதினால்—டி.டி.டி. கலந்ததை அருந்துவதால் அது பாதகத்தை விளைவிக்கும் என்று ஐ.நா. மூலம் ஒரு மாதத்திற்கு முன் ஒரு அறிவிப்பு வந்திருந்ததே, அதைப்பற்றி அரசு என்ன கருதுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : எந்தெந்த ஊர்களில் என்ற தகவல் என்னிடம் இப்போது இல்லை. 1960-ல் இதனால் பாதிக்கப்பட்ட ஊர்கள் 1,653 என்றிருந்தது, இப்போது 42 ஆக குறைத்துக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. 13,712 பேர்கள் இந்த நோயினால் பாதிக்கப்பட்டிருந்த நிலையில் அது இப்போது 365 என்ற அளவிற்குக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நோய் பரவ தாய்மையற்ற நீர்தான் காரணம் என்று அறியப்படுகிறது. ஆகவே பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீரை எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் வழங்குவதன்மூலம், அந்த முயற்சியை மேற்கொள்வதன்மூலம் கொஞ்ச நஞ்சுமுள்ள இந்த நோயையும் தீர்க்க முடியும் என்று அந்த முயற்சியில் அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. 1971-72-க்குள்ளாக கூடுமான வரையில் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வசதி செய்துதர அதற்கு முதல் இடம் அளித்து அத்தகைய முயற்சி மேற்கொள்ளப்படுவதாக இருப்பதால் இந்த நோயை அறவே ஒழித்துவிட முடியும் என்று கருதப்படுகிறது. டி.டி.டி. தெளிப்பதால் ஓரளவு பலன் ஏற்படுகிறது. அதனால்தான் இந்த நோய் 1960-70-க்கு இடையில் இத்தளவிற்குக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சிறிது இருக்கிற தன்மையையும் நாளாவட்டத்தில் குறைத்துவிட முடியும் என்ற நம்பிக்கை இருந்து வருகிறது.

திரு. எம். எஸ். மணி : இந்த நரம்புச் சிலந்தி நோய் திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள உடையார்பாளையம், ஜெயங்கொண்டன் ஆகிய பகுதிகளில்தான் அதிகமாக வருகிறது. காரணம், அங்குள்ள ஏரிக் தண்ணீரை மக்கள் அருந்துகிற காரணத்தால் இது வாய் வழியாகவும், உடம்பு வழியாகவும் இந்த நோய் பரவி மனிதனுக்கு

1970 மார்ச் 13]

தொந்தரவு கொடுக்கும் நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்த நோயை ஒழிப்பதற்காக அங்கு பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் வசதியைப் பெருக்குவதற்காக அரசிடம் ஏதாவது திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதலில் 1969-70-ல் தெளிப்பதன்மூலம் இது தடுக்கப்படுகிறது. நீரை ஓரளவிற்குத் தூய்மைப்படுத்தித் தருகிற முயற்சி மேற்கொள்ளப்படுகிறது. பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் தருவதன்மூலம் இதை அறவே ஒழிக்கமுடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அதற்கான திட்டங்கள் போடப்பட்டு வருகின்றன. உடையார்பாளையம் தாலு காவைப் பொறுத்தவரையில் இந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறதா என்ற தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் சேகரித்துத் தரலாம்.

சடையம்பட்டி அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி.

* 351 வினா—புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருமயம் வட்டத்திலுள்ள சடையம்பட்டி அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கான கட்டடம் கட்டும் திட்டம் எந்நிலையிலுள்ளது?

(இ) எப்பொழுது கட்டப்பெறும்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) இதற் சான திட்டம் இப்பொழுது இல்லை. இந்தப் பள்ளிக்கு அதிகக் கட்டடங்களுக்கான அவசியத்தை ஆராயும்படி பள்ளி கல்வித் துறை இயக்குநர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். அவர் தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருமயம் வட்டத்திலுள்ள சடையம்பட்டி அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி பல ஆண்டுகளாக கட்டட வாய்ப்பு இல்லாததிருப் பதால் மாணவர்களின் நலனைக் கருதி விரைவில் கட்டட வாய்ப்பு அமைத்துத் தர அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பல்வேறு பள்ளிக் கூடங்கள் இப்படி கட்டட வசதியில்லாமல் இருந்து வருகின்றன. இந்தக் குறிப்பிட்ட பள்ளியின் வரைவுத் திட்டம் இயக்குநரிடமிருந்து வரவில்லை. இயக்குநரிடம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் ஆராய்ந்து நிலைமையை அறிந்து அதற்கேற்றபடி வரைவுத் திட்டத்தை அனுப்புவார்களானால் அது கவனிக்கப்படும். இப்போது இயக்குநர் அவர்கள் அளவில் அது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

[1970 மார்ச் 13]

**மதுரையிலுள்ள பார்வையற்றோர் புனர்
வாழ்வு நிலையம்**

* 352 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரையிலுள்ள பார்வையற்றோர் புனர்வாழ்வு நிலையம் எந்த வெளி நாட்டு உதவியுடன் நடத்தப்படுகிறது?

(இ) எந்த அடிப்படையில் பார்வையற்றோர் அங்கு சேர்க்கப்படுகின்றனர்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மதுரை குருடர்களுக்கு மறு வாழ்வளிக்கும் நிலையம், அமெரிக்க அரசு சமூக மறு வாழ்வளிப்புப் பணித்துறையின் (சுகாதாரம், கல்வி, தொழில் துறை நல, மறு வாழ்வளிப்பு நிர்வாகம்) உதவியுடன் செயல்பட்டு வருகிறது.

(இ) 18 வயதுக்கு மேற்பட்ட ஆனால் 40 வயதுக்குக் குறைவான பார்வையிழந்த ஆண், பெண் இருபாலாரும் மதுரை குருடர் மறுவாழ்வளிப்பு நிலையத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகின்றனர். அவர்களது திறமையைப் பரிசோதித்த பின்னர், அங்கு அவர்களுக்குத் தொழிற்பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : 18 வயதுக்கு குறைவானவர்களை அந்த நிலையத்தில் சேர்ப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா? அதோடு, இப்போது பரிசுச் சீட்டிலிருந்து வரும் வருமானத்தை பயன்படுத்தி இதுபோன்ற புனர்வாழ்வு நிலையங்கள் ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் ஒவ்வொரு இடத்திலும் அமைப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்த அமெரிக்க நிறுவனம் மதுரையில் வைப்பதற்கு மட்டும்தான் தந்திருக்கிறார்கள். அதைக்கூட நிறுத்திவிடும் நிலைமை இருக்கிறது. இன்னும் சில ஆண்டுகளுக்கு அந்த உதவியைத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது இந்த அரசாங்கம். நெசவுத் தொழில், பிரம்பு நெய்தல், தையல் போன்றவை ஆண்கள், பெண்கள் இருசாராருக்கும் சொல்லிக் கொடுக்கப்படுகிறது. 18-ல் இருந்து 40 வயதுக்கு உட்பட்டு இருப்பவர்களைத்தான் ஓரளவு சேர்ப்பதற்கு வசதி வாய்ப்பு இருப்பதால் அதற்குக் கீழே கொண்டு வந்து அதிக இடங்களை ஒதுக்க வாய்ப்பிருக்காது. ஆகவேதான் குறிப்பிட்ட வயது என்று குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிதி வசதி பெருகியிருக்குமானால் வயதைக்கூட தளர்த்திவிடலாம். ஆனால் இப்போது இந்த நிபந்தனையின் அடிப்படையில் கொடுக்க வேண்டுமென்று அந்த நிறுவனம் சொல்லியிருப்பதால் 18-ல் இருந்து 40 வயதுக்கு உட்பட்டவர்கள்தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

திரு. அ. லெ. சுப்ரமணியம் : விழி ஒளி இழந்தவர்களுக்கு பாளையங்கோட்டையில் பல்லாண்டுகளாக ஒரு பள்ளிக்கூடம் இருந்து வருகிறது. அதில் சிலர் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வுகூட

1970 மார்ச் 13]

பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கெல்லாம் வேலை கிடைப்பதில்லை. ஆகவே சில தொழில் நிறுவனங்களில் 2 சதவிகிதம் அல்லது 3 சதவிகிதம் என்று அவர்களுக்குத் தகுந்தபடி ஒளி இழந்தவர்கள், காது கேட்காதவர்கள்—டிசேபிள்ட் பெர்சன்ஸ்—போன்றவர்களுக்கு வேலைகளில் ஒரு பகுதி ஒதுக்கித் தரவேண்டுமென்று தொழிலகங்களுக்கு உத்தரவிட அரசுக்கு எண்ணம் உள்ளதா? மேலும் அபபள்ளிகளில் பல கைப்பொருள்கள் எல்லாம் செய்கிறார்கள். அரசு அலுவலகங்களில் அவற்றை வாங்குகிறபோது இப்பள்ளிகளிலிருந்து செய்யப்படுகிற பொருள்களுக்கு முதலிடம் தரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: மறுவாழ்வு அளிக்கிற திட்டத்தின் அடிப்படையில் அவர்களுக்குத் தொழிற்பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. அந்த தொழிற்பயிற்சியைப் பயன்படுத்தி அவர்களின் வாழக்கையைச் செம்மைப்படுத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அது அளிக்கப்படுகிறது. வேறு ஒரு இடத்திற்குப் போக வேண்டும் என்ற நிலை இல்லாமல் அவர்கள் தாங்கள் இருக்கும் இடத்திலேயே அந்தத் தொழிலை நடத்தி, வருவாய் ஈட்டிக்கொள்ள வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. தொழில் நிறுவனங்களில் இவர்கள் பழகிய முறைக்கு ஏற்ற வகையில் வாய்ப்புகள் இருக்குமானால் எடுத்துக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். சிலபல தொழிலகங்களில், தொழிற்சாலைகளில்கூட குருடர்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். கட்டாயமாக இவ்வளவு சதவிகிதம் எடுத்துக்கொண்டுதான் தீரவேண்டும் என்று சட்டம் இயற்றுவதற்கு இல்லை. பர்சுவேஷன் என்ற முறையில் கேட்டுக்கொள்வதன் மூலம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். தொழில் அதிபர்கள் கூட்டங்கள் கூட்டப்படுகிறபோது இது போன்று ஊனமுடையோர், குருடர்கள் போன்றவர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்க வேண்டுமென்று கோரப்படுகிறது. சிலபல இடங்களில் வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நல்ல அளவிற்கு அங்கு அவர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள் என்ற அளவிற்குக்கூட நிலைமை இருக்கிறது. மற்றவர்கள் வெளியே போக, கான்மன், கழிவிடங்கள் போன்ற இடங்களுக்குச் சென்று நேரத்தைப் போக்கக்கூடிய அளவிற்கு இவர்கள் போகாமல் இருந்த இடத்தில் இருந்து கொண்டு மற்றவர்களைவிட அதிகமான பணிகளை இவர்கள் புரிகிறார்கள் என்று தொழிலகங்களில் இருந்து தகவல் வருகிறது. அந்த நம்பிக்கையில் இந்த அரசு அவர்களுக்கு அதிக வேலை வாய்ப்பு தர வேண்டியதைச் செய்து வருகிறது. வருடா வருடம் தொழில் அதிபர்கள் கூட்டங்களில் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறார்கள். கூடுமானவரையில் இவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தர வேலை வாய்ப்புத் துறையும் ஈடுபட்டு வருகிறது.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்: தலைவரவர்களே, மதுரை நகரில் பார்வையற்றோர் புனர்வாழ்வு நிலையம் 18 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களுக்குத்தான் தற்போது நடந்து வருகிறது. இந்த ஆண்டு ஜனவரி முதல் கண் பார்வையற்ற சிறுவர்களுக்கென ஒரு

[1970 மார்ச் 13]

தனி நிலையம் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் குழந்தைகளுக்கு உணவு, தங்கும் வசதியான ஹாஸ்டல் கிடையாது. வெளியிலிருந்து வந்து போகிறார்கள், எனவே, அதை ஹாஸ்டல் வசதியுடன் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு யோசித்தால் மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும். அதுபற்றி அரசினுடைய கொள்கையை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றிய விவாக்குறிப்புகள் என்னிடத்தில் இல்லை. அதுபற்றிய நிலைமைகளை ஆராயும்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய கருத்தும் மனதில் கொள்ளப்பட்டு தக்க முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சார், இந்தக் குருடர்கள் பயிற்சி பெற்ற பிறகு அவர்கள் செய்யும் தொழிலின் தரம் சரியாக இருக்கிறதா? தரக்குறைவாக இருக்கிறதா? அவர்களின் வேலைவாய்ப்பிற்கு அரசாங்கம் உத்தரவாதம் ஏதேனும் தருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தரமாகத்தான் இருக்கின்றன. பூந்தமல்லியில் அந்தப் பணி செய்வதிலே, மிகவும் உறுதியாக, நல்லமுறையில் இருக்கிறது. அவர்கள் வேறு வகைகளில் கவனம் செலுத்தாமல், தொழிலிலேயே நூற்றுக்கு நூறு கவனம் செலுத்திச் செய்வதால் தரமாக இருக்கிறது என்பது கருத்து. ஆகவே, பல தொழிலகங்களில், அவர்களின் திறமைக்கும், அறிவுக்கும், ஆற்றலுக்கும் ஏற்றற்போல் பணிகளைத் தருமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறார்கள். ஆங்காங்கு வேலைக்கு அமர்த்தப்படுகிறார்கள். எலெக்ட்ரானிக்ஸ், வாட்ச் கம்பெனி போன்ற குறிப்பிட்ட இடத்திலே உட்கார்ந்து, கோர்க்க வேண்டிய பொருட்களைக் கோர்க்க குருடர்கள் பயன்பட்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் இருந்த இடத்திலே இருந்துகொண்டு, அவர்கள் கிராமத்திலோ, ஊரிலோ இருந்து தொழிலை நடத்துவதற்கு ஏற்ற வகையில், நெசவு நெய்தல், பிரம்பு பின்னுதல், தையல் தொழில் போன்றவற்றில் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது.

தாழ்த்தப்பட்டோர் நலனுக்காக பத்திரிகை

* 353 வினா—**புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் :** மாண்புமிகு வேளாண்மை, அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தாழ்த்தப்பட்டோர் நலனுக்காக அரசுச் சார்பில் ஏதேனும் பத்திரிகை வெளியிடப்படுகின்றதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இல்லை.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவரவர்களே, தாழ்த்தப்பட்டோர் நலன், பின்னங்கியோர் நலனுக்காக அரசுச் சார்பில் பத்திரிகை இனிமேல் வெளியிடுவதற்கு அரசு ஆராயுமா என்று அறிய விழைகிறேன்.

1970 மார்ச் 13]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இதற்கு முன்னால் 6 மாதத்திற்கு ஒருமுறை ஹரிஜன நல இலாக்காவிலிருந்து தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குச் செய்தி தருகின்ற வகையில், நலத் திட்டங்களைப்பற்றி வெளியிடப்பட்டுக் கொண்டு வந்திருக்கின்றன. அதற்குப் பிறகு, ஒரு அபிவிருத்தி ரேஷன் ரிப்போர்ட் என்ற வகையில் நிர்வாக அறிக்கை ஜி.ஓ.-வாக ஆண்டுக்கு ஒரு முறை வெளியிடப்பட்டு வந்தது. 1960-க்கு முன்னாலே இப்படிப்பட்ட வெளியீடுகள் நடத்தப்பட்டு வந்து, அதற்குப் பிறகு நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மறுபடியும் வெளியிட அரசாங்கம் யோசனை செய்யலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்காக வேண்டி, பல கிராமங்களில் பல விழாக்கள் நடத்தப்படுகின்றன. அதேபோன்று, குறைந்தபட்சம் மாதத்திற்கு ஒருமுறையாவது அந்தப் பத்திரிகை வெளியிடலாம். அப்படிப் பத்திரிகை வெளியிடுவதோடு, ரேடியோவில் தினந்தோறும் ஆஸ்திகப் பிரச்சாரம் மணிக் கணக்கில் நடைபெறுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது ஆலோசனை. அதுபற்றி மானியம் வரும்பொழுது அந்தக் கருத்துக்களைச் சொல்லுங்கள். கேள்வி நேரத்தில் சொல்லாதீர்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கேள்வி நேரத்தில் கேட்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் கேட்கக் கூடாது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : எனவே, ரேடியோவிலே கால் மணி நேரமாவது தீண்டாமை ஒழிப்பைப்பற்றிப் பிரச்சாரம் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தீண்டாமை ஒழிப்புப் பிரச்சாரத்திற்காக அந்த இலாக்காவே பணியாற்றிக்கொண்டு வருகிறது. துண்டுப் பிரசுரங்கள் வெளியிடு செய்து வருகிறது. விழாக்கள், திரைப் படங்கள் மூலம் தீண்டாமை ஒழிப்புப் பிரச்சாரத்திற்காகப் பணியாற்றுகிறார்கள். மாத இறுதியில் தீண்டாமை ஒழிப்பு நாள் கொண்டாடப்படுகிறது. விழாக்கள், துண்டுப் பிரசுரங்கள் வெளியிடுவதன் மூலமாகத் தீண்டாமை ஒழிப்புப் பிரச்சாரத்தை அந்த இலாக்கா மூலம் செய்து வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பிரச்சாரங்களை, சில குறிப்பிட்ட நாட்களில் தீண்டாமை ஒழிப்பைப்பற்றி இலாக்கா டைரக்டர் அவர்களுடைய பேசிக் கொண்டுதான் வருகிறார்கள்.

Covered shed for Agricultural machineries in Cuddalore.

* 354. Q—THIRU K. SAHADEVA KANDER : Will be Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) Whether the Government has undertaken the construction of covered shed for the machineries of Agriculture Department at Cuddalore in South Arcot District; and

(b) if so, the details thereof ?

[1970 மார்ச் 13]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: (அ) ஆம்.

(இ) கூரையுடன் கூடிய கொட்டகைகளை அமைக்க சுமார் ரூ. 1.66 லட்சம் செலவாகும். பதிவான ஒப்பந்தக்காரர்களிடமிருந்து ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் கேட்கப்பட்ட பிறகு, அவை துறையினால் அமைக்கப்படும். தமிழ்நாடு சிறுதொழில்கள் கழகம், கூரை உட்பட இக் கொட்டகைகள் அனைத்தையும், உருவாக்குவதற்கான அமைப்புகளைத் தயாரித்து, அவற்றை வழங்கி அக் கொட்டகைகளை நிறுவும் பணியை மேற்கொள்ளும். இப் பணி, ஏற்கெனவே இக் கழகத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர்: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட கட்டடங்களைக் கூரைகளாகக் கட்டுவதைவிட, சிமெண்ட் மூலம் கட்டலாம். கூரைகளாக இருந்தால் ஒவ்வொரு அண்டிலும் திரும்பத் திரும்பச் செலவு செய்ய வேண்டியவரும். எனவே, இதை மாற்றி கல் கட்டடமாகச் செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: இப்படிப்பட்ட கொட்டகைகளை அமைப்பதற்கே சுமார் 1.66 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது. இன்னும் நிரந்தரமாகக் கட்டடமாகக் கட்ட வேண்டுமென்றால் இன்னும் அதிகப்படியாகச் செலவாகும். நிதிநிலையை உக்தேசித்தும், மேலும் வெய்யிலுக்கும், மமைக்கும் பாதுகாப்பாகத்தான் இப்படிப்பட்ட கூரைகளே தவிர, நிரந்தரமாகச் செய்ய வேண்டுமென்றால் அதிகம் செலவாகும் என்பதால் குறைந்த செலவில் இப்படிப்பட்ட கொட்டகைகளை அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்து கொண்டு வருகிறது.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி: தலைவரவர்களே, இந்த விவசாய இயந்திரக் கருவிகள் பலபிடங்களிலும், மழையிலும், வெய்யிலிலும் இருந்து அந்தச் சாமான்கள் புரையும் தரப்பிடித்த அளவு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, மாவட்டவாரி க் க ஒரு தொழிற்சாலைக் கட்டடம் கட்ட அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: இப்பொழுது, இதுபோல் நான்கு கொட்டகைகளுக்கு 6.64 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நான்கில், கடலூரில் ஒன்றும், திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர், சேலம் ஆகிய மாவட்டங்களில் ஒன்றாகவும் இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள்

* 355 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாட்டிலுள்ள எந்தெந்த கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்?

(இ) வகற்கான காரணம் என்ன?

1970 மார்ச் 13]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) வட ஆற்காடு கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை, ஆம்பூர், கள்ளக்குறிச்சி கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை, முங்கில்துறை பட்டு; சேலம் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை, மோகனூர் சர்க்கரை ஆலை.

(இ) பல துறைகளிலுள்ள இளம் அதிகாரிகள் தொழில் நிறுவனங்களின் நிர்வாகத் திறமையில் தேர்ச்சி பெற வேண்டும் என அரசு விரும்புகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளை ஏற்படுத்தியதற்குக் காரணமே, ஏற்கெனவே நல்ல முறையிலே நடந்து கொண்டிருந்த அந்தச் சர்க்கரை ஆலைகளிலே நிர்வாகம் மோசமான அளவுக்குப் போனதால்தான் அந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் நியமிக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகள் போனால் நல்ல நிர்வாகம் நடக்கும் என்று அங்கத்தினர் ஒப்புக் கொண்டதற்கு நன்றி.

குப்பம் பகுதியில் உரேனியம், தோரியப் படிவங்கள்

* 356 வினா—திரு. ஆர். கருப்பையா : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம் குப்பம் பகுதியில் அணுசக்திக்குத் தேவையான உரேனியம், தோரியம் கிடைப்பதாகக் கண்டு பிடிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) இதனை எடுக்க அரசு மேற்கொண்டுள்ள முயற்சிகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவரவர்களே, அணுசக்திக்குத் தேவையான உரேனியம் போன்ற பொருள்கள் கிருச்சி மாவட்டத்தில் அரியலூருக்கும் கீழப்பழுவூருக்கும் இடையே கிடைப்பதாகச் செய்தி வந்தது. அப்படிக்கிடைக்கும் அந்தப் பொருள்கள் உண்மையானவைதானா என்று கண்டு பிடிக்க, ஒரு கமிட்டியையோ அல்லது அதிகாரிகளையோ நியமித்து ஆவன செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கேள்வி, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பற்றியது. கிருச்சி ரொம்ப தூரம். கிருச்சியைப் பற்றித் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தரலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவரவர்களே, கேள்வி வட ஆற்காடு பற்றியது என்று சொன்னார்கள். அந்தக் குப்பத்திலே அணுசக்திக்கு வேண்டிய உரேனியம் கிடைக்கிறதா என்று கேள்வி

[1970 மார்ச் 13]

போட்டிருக்கிறது. அது பற்றி ஆராய்ச்சி நடத்தப்பட்டதா? சர்வே செய்யப்பட்டதா? அந்த இடத்திலே என்ன அகப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய ஜியாலிஸ் துறை நடத்திய ஆராய்ச்சியில் திருப்பத்தூர் அருகிலுள்ள சுவத்தூர்-கொரட்டி கிராமங்களில் இதுபோன்ற பொருள்கள் ஓரளவுக்குக் கிடைப்பதாக ஒரு தகவல் கிடைத்தது. ஆனால் இது குப்பம் என்ற இடத்திலே என்று ஒரு தவறான தகவல் பத்திரிகையில் வெளி வந்தது. ஆனால் இந்த இடத்திலே கிடைப்பதைப்பற்றி நமக்குத் தேவையான அளவுக்கு, எக்கனமிக்கலாக யூஸ் பண்ணக் கிடைக்குமா என்பதுபற்றி ஆராய்ச்சி நடத்த வேண்டியிருக்கிறது.

பல்புகள் உற்பத்தி

* 357 வினா—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

பல்பு உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஏற்று நடத்த அரசாங்கத்தில் ஏதேனும் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : இல்லையென்றால், பல்புகளின் எண்ணிக்கையை அதிகமாகத் தருவதற்காக, திரும்பவும் பரிசீலித்து, இந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கேள்வி, பல்பு உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஏற்று நடத்த அரசாங்கத்தில் ஏதேனும் திட்டம் இருக்கிறதா என்று, இல்லை என்று சொன்னேன். தனியார் துறையில், கல்கத்தாவிலுள்ள ஒரு கம்பெனிக்காரர், இங்கே வந்து 6 மில்லியன் பல்பு உற்பத்தி செய்யத் தொழிற்சாலைக்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறார். நாம் சிபாரிசு செய்து இருக்கிறோம். அண்மையில் நானும், கனம் முதலமைச்சரவர்களும், யூனியன் தொழில் அமைச்சரைப் பார்த்தபொழுது, இந்தத் தொழிற்சாலைக்குக் கூடிய விரைவிலே அனுமதி தாலாம் என்று கூறினார்கள்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கல்கத்தா நிறுவனத்தார் பல்புகள் மட்டும் உற்பத்தி செய்வதற்கு ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். எனைய பொருள்களும் கமிழக மின்சார வாரியத்திற்கு ஒப்பொழுது தட்டுப்பாடு உள்ளது. ஆகவே, வேறு பொருள்களையும் கல்கத்தா நிறுவனத்தார் உற்பத்தி செய்து தருமாறு இந்த அரசு கேட்டுக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எந்தெந்தப் பொருள்கள் நமக்குத் தேவையாக இருக்கின்றனவோ அவைகளை யெல்லாம் உற்பத்தி செய்வதற்குத் தொழிற்சாலைகள் தொடங்கலாம்.

1970 மார்ச் 13]

திரு. கே. போஜன் : தற்சமயம் மின்சார வாரியம் நிர்வகித்து வரும் கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள சாலைகளிலும், வீதிகளிலும் உள்ள விளக்குகள் அடிக்கடி கெட்டுப் போகின்றன. காரணம், வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வாங்கும் பல்புகள் நல்ல தரம் உள்ளவைகள் அல்ல என்று கூறப்படுகிறது. ஆதலால் நம்முடைய அரசாங்கம் தனியாக மின்சாரத் துறையில் பல்புகள் உற்பத்தி செய்யும் பாக்டரி ஒன்றை நிறுவி, அதன் மூலம் நல்ல தரமான பல்புகளை உற்பத்தி செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஸ்கூலு பல்புகள் கிடைக்கவில்லை என்பதுதான் இதற்குக் காரணம். அந்த பல்புகள் இப்பொழுது பங்களூரில் செய்கிறார்கள். அதை இங்கேயே செய்ய வேண்டும் என்று ஒரு முயற்சி எடுத்து, மின்சார வாரியத்தின் மூலம் இதற்கான ஆராய்ச்சி நடத்தப்பட்டது. மின்சார வாரியத்திற்குத் தேவையான ஒரு லட்சம் பல்புகளை உற்பத்தி செய்வதற்கு மட்டும் ஒரு தொழிற்சாலையை நடத்த முடியாது என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே, மேற்கு வங்காளத்தில் கல்கத்தாவிலுள்ள தொழிற்சாலையின் ஒரு பகுதியாக இங்கே ஒரு தொழிற்சாலையைத் தொடங்கினால், அவர்களை பல்புகள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய முயற்சியை எடுக்கச் சொல்லலாம் என்ற எண்ணம் அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கிறது.

இளையாங்குடி ஊராட்சி ஒன்றியத்துக்கு சாலை வசதிகள்

* 358 வினா—**திரு. வீ. மலைக்கண்ணன் :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பாதை வசதியே இல்லாத இளையாங்குடி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில், பாதை வசதி செய்யும் பொருட்டு, சுமார் 18 லட்ச ரூபாய்க்கு (Master Plan) சிறப்புத் திட்டம் தீட்டி, சுமார் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன் தமிழக அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டதா?

(இ) அத் திட்டத்தை மத்திய அரசு உதவியோடு செயல்படுத்தும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) ஆம். கிழக்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள சாலைகள் இளையாங்குடி ஒன்றியத்திலுள்ள சாலைகள் உள்ளிட்ட மேம்பாட்டிற்கென 1967-ல் நெடுஞ்சாலைத்துறைத் தலைமைப் பொறியாளர் ரூ. 1 கோடி செலவில் ஒரு சிறப்புத் திட்டம் தீட்டி அரசின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பினார். செலவு அதிகமானதாலும் நிதி பற்றாக்குறை காரணமாகவும் மேற்படி திட்டம் நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படவில்லை. ஆனால் நிதிநிலையைப் பொறுத்தும் பல்வேறு திட்டங்களின் முதன்மையையும் தராதர அவசர அவசியத்தைக் கருத்தில் கொண்டும் மேற்படி பகுதி மக்களின் தேவைகள் பரிசீலிக்கப்பட்டு அவ்வப்போது அரசு ஒப்பளிக்கும் திட்டங்களில் சேர்க்க அரசு வகை செய்யும்.

[1970 மார்ச் 13]

ஆர். பாலக்குறிச்சிப் பகுதிக்குப் பாசன வசதிகள்

* 359 வினா.—புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், திருமயம் தொகுதியிலுள்ள ஆர். பாலக்குறிச்சிப் பகுதியில் அமைந்துள்ள பேயன் ஊற்றையும், சக்கம்மா கேணியையும் சீர்படுத்தி பெருமளவில் வேளாண்மைக்குப் பயன்படுத்தச் செய்யும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலையிலுள்ளதா?

(இ) இன்றெனில், உடன் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) திருமயம் வட்டம், ஆர். பாலக்குறிச்சிப் பகுதியில் மண் குரம்புக்குப் பதிலாக பேயனாத்துவாரிக்குக் குறுக்கே அணைக்கட்டு கட்டும் செயற்குறிப்பு ஒன்று உள்ளது. சக்கமா கேணியைச் சீரமைப்பது தேவையில்லை எனத் தெரிவதால், அக் கேணியை மேம்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதும் இல்லை.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பேயன் ஊற்றுத் திட்டம் எப்பொழுது தொடங்கி நிறைவுறும் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா என்று அறிய விழைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தத் திட்டம் குறித்தும், உணவு உற்பத்தி மதிப்புக் குறித்தும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் இசைவுக்காக நிர்வாகப் பொறியாளர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு எழுதியிருக்கிறார். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் இசைவைப் பெற்ற பிறகு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

மாநிலங்களுக்கிடையே பேரூந்துப் பணி

* 360 வினா.—திரு. டி. மார்டின் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையையும் திருவனந்தபுரத்தையும் இணைக்கும் வகையில் மாநிலங்களுக்கிடையே வசதியான பேரூந்துப் பணி ஒன்றைத் தொடங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதுகுறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார், தற்சமயம் சென்னைக்கும் திருவனந்தபுரத்திற்கும் போக வேண்டிய பிரயாணிகள் ரயிலில் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு நின்று கொண்டு பிரயாணம் செய்ய

1970 மார்ச் 13]

வேண்டிய நிலைமை இருப்பதனால், அதை மனதில் கொண்டு, நதிநீர் பங்கீட்டில் எப்படி சலபமாக பிரச்சனையைத் தீர்த்து வைத்ததோ, தமிழக அரசு அதே போன்று, கேரள சர்க்காருடன் பேசி, இந்தப் பிரச்சனைக்கு முடிவு கண்டு உலக்ஸ் பஸ் விடுவதற்கு இனிமேலாவது இந்த அரசாங்கம் முயற்சி மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சென்னைக்கும் திருவனந்தபுரத்திற்கும் இடையே தூரம் 470 மைல், பிரயாண நேரம் 20 மணி என்று சொல்லப்படுகிறது. தற்பொழுது இது பற்றிய செயற்குறிப்பு ஒன்றுமில்லை. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லிய கருத்தை மனதில் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சென்னைக்கும் நாகர்கோவிலுக்கும் இப் பொழுது நேராக பஸ்போக்குவாத்து இல்லை. திருச்சியில் இறங்கி, இன்னொரு பஸ்ஸில் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஏற்கனவே இருந்த அரசு சென்னைக்கும் நாகர்கோவிலுக்கும் ஒரே பஸ், அதுவும் வசதி நிறைந்த பஸ் விடுவது என்று ஒரு திட்டம் வைத்திருந்தது. அந்தத் திட்டம் எந்த நிலையில் இருக்கிறது. இந்த அரசு அதை நிறைவேற்றுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதைப்பற்றிய தகவல் என்னிடம் இல்லை. ஆனாலும், கனம் உறுப்பினரின் கேள்வி கவனத்தில் கொள்ளப்படும்.

காஞ்சிபுரத்துக்குப் பேருந்து வசதிகள்

* 361 வினா.—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

செங்கற்பட்டு மாவட்ட தலைநகர் காஞ்சிபுரத்திற்கு மாற்றப் பட்டு விட்டதால் மாவட்டத்திலுள்ள பல ஊர்களிலிருந்து போதுமான பஸ்கள் விட உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : செங்கற்பட்டு மாவட்டத் தலைமையிடத்தைக் காஞ்சிபுரத்துக்கு மாற்றிய பிறகு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறை காஞ்சிபுரத்துக்கும் காஞ்சிபுரம் வழியாகவும் மூன்று புதிய வழித்தடங்களை இயக்குகிறது. அத்துடன் தனியார் பேருந்து முதலாளிகள் மூவர் காஞ்சிபுரத்தைத் தொட்டுச் செல்கிற வகையில் மூன்று வழித்தடங்களில் பேருந்துகள் விடுகின்றனர். இவையன்றி, மேலும் பதினொரு வழித் தடங்களுக்கு தனியார் பேருந்து முதலாளிகளுக்கு அனுமதிச் சீட்டுகளை வழங்குவது பற்றி போக்குவரத்து ஆணையாளர் ஆலோசித்து வருகிறார்.

[1970 மார்ச் 13]

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, காஞ்சிபுரம் தலைநகரமாக மாற்றப்பட்டு, இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகியும், குறிப்பாக மதுராந்தகம் போன்ற பகுதியிலிருந்து பஸ்கள் வேண்டும் என்று பலமுறை வற்புறுத்தப்பட்டும், வழித்தடங்கள் கொடுப்பதற்கு காலதாமதம் ஏற்படுகிற காரணத்தினால், உடனடியாக அந்த வழித்தடங்களை வழங்குவதற்கு அரசு உத்தேசிக்குமா? அத்துடன் தனியாருக்கு வழித்தடங்கள் வழங்குவதற்குப் போக்குவரத்துத் துறை அதிலே சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று தெரிவித்துள்ளது. இதை யெல்லாம் உடனடியாகப் பரிசீலனை செய்து தலைநகரத்திற்குப் போவதற்கு அதிகமான பஸ்கள் விடுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஏற்கனவே நான் சொல்லியது போல போக்குவரத்து ஆணையாளர் அவர்கள் ஆலோசித்து வருகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேள்விக்குப் பிறகு தீவிரமாக ஆலோசிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலிருந்து காஞ்சிபுரம் வரையிலே அரசாங்கப் பஸ் போக்குவரத்து போகிறது. காஞ்சிபுரம் வழியாக பல ஊர்களுக்கு அரசு போக்குவரத்து பஸ் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் சென்னையிலிருந்து காஞ்சிபுரம் வரையில் போகிற பஸ்ஸில் 1.46 காசும், காஞ்சிபுரம் வழியாக வேறு ஊர்களுக்குப் போகிற பஸ்களில் 1.90 காசும் வசூலிக்கப்படுகிறது. இது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதா? ஆமெனில், இந்த வித்தியாசத்தைப் போக்க அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கேள்வி மூலம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Consequent on the shifting of the headquarters from Saidapet to Conjeevaram, people are put to great difficulty in getting into contact with headquarters of the district. Would the Government think of the possibility of connecting all taluk town centres with Conjeevaram by direct route instead of making them to change from place to place. Would the Government think of the possibility of offering direct route buses connecting headquarters of district with taluk headquarters?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலம் இதுபோன்ற செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்திற்கு வருமானால், அது பற்றி பரிசீலிக்கப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

Marriage advances to teachers of Local Bodies

* 362 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government propose to grant marriage loans to teachers employed in Local Bodies too; and

(b) if so, how soon?

1970 மார்ச் 13]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) ஆசிரியர்கள் உட்பட நகராட்சி மன்றப் பணியாளர்களுக்குத் திருமண முன்பணம் வழங்கும் திட்டத்திற்கு 1969-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 14-ஆம் நாளிட்ட கிராம வளர்ச்சி-உள்ளாட்சித் துறையின் 2255-ஆம் எண் அரசு ஆணையில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. ஆசிரியர்கள் உட்பட ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊராட்சிகள் ஆகியவற்றில் பணி புரிபவர்களுக்கும் இந்தத் திட்டத்தை நீட்டிப்பது குறித்து அரசு முடிவெடுத்துள்ளது.

(இ) இது குறித்து ஆணைகள் நேற்றைய தினம் 12-3-1970-ல் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணிபுரியும் இந்த அலுவலர்களுக்கு இந்தத் திருமணக் கடன் கொடுப்பதற்கு அவர்களுடைய சேமிப்பு நிதியில் பணம் இருக்கிற அளவுக்குக் கடன் கொடுக்கப்படுமா? அல்லது சேமிப்பு நிதி கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படாமல், இந்தத் திருமணக் கடன் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிதிநிலையைக் கொண்டு இந்தத் திருமணக் கடன் வழங்குவதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். கருப்பையா : இந்தத் திருமணக் கடன் ஒவ்வொரு வருக்கும் எவ்வளவு ரூபாய் வழங்கப்படுகிறது? எத்தனை தவணைகளில் பிடிக்கப்படுகிறது? அதோடு, இரண்டாவது முறையாக திருமணம் செய்து கொள்பவர்களுக்கும் இந்தக் கடன் அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஆசிரியர்களுக்கு எவ்வளவு கடன் கொடுக்கப்படும் என்ற திட்டமான விவரம் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை. ஆனால், கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் அறிவிப்பின்படி, ரூ. 500-க்கு மேற்படாத தொகை வழங்கப்படலாம் என்று ஏற்கனவே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது முறை திருமணம் செய்துகொள்வது சட்டப்படி குற்றமாகும். ஆகவே, விதிமுறை இடம் அளிக்குமானால், இடம் அளித்து அதைப் போல விண்ணப்பங்கள் வருமானால், அவைபற்றியும் பரிசீலிக்கப்படும்.

மாக்காணம் பேரூராட்சிக்கு குடிநீர்த் திட்டம்

* 363 வினா.—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திண்டிவனம் வட்டம், மாக்காணம் பேரூராட்சி மன்றம், குடிதண்ணீர் திட்டம் ஏதாவது தயாரித்து அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இல்லை.

[1970 மார்ச் 13]

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, மக்களுடைய தேவைகளை அனுசரித்து, இனிமேலாவது, திட்டம் தயாரித்து அனுப்பினால் அதை அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : நிர்வாக அதிகாரியிடம் மாவட்டத் தலைவர் கேட்டிருந்த செயற்குறிப்பு அரசுக்கு விரைவில் தரவேண்டும் என்று கேட்டிருப்பதாக நெடுஞ்சாலைத் தலைமை பொறியாளர் கருத்தினைத் தெரிவித்திருக்கிறார். உயிர் காப்பு நிதிக் குழுவின் சார்பாக கடனைப் பெற்று, அந்தத் திட்டத்தின் கீழ் தென்னாற்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மரக்காணம் போன்ற பேரூராட்சிக்கு ரூ. 3 லட்சம் ஒதுக்கீட்டில் புதுத் திட்டத்தை அனுப்பி இருக்கிறார்கள். தலைமைப் பொறியாளர் திட்டச் செயற்குறிப்பு அனுப்பும்படி கேட்கப்பட்டிருக்கிறார்.

காளியாகுடி ஊராட்சிக்கு தெரு விளக்குகள்

* 364 வினா.—திரு. பி. ஜெயராஜ் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நன்னிலம் தாலுக்கா, காளியாகுடி பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த கிராமங்களுக்குத் தெரு விளக்கு போடுவதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

(இ) ஆம் என்றால், எப்போது?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) & (இ) நன்னிலம் தாலுக்கா, காளியாகுடி ஊராட்சியைச் சேர்ந்த கிராமங்களுக்கு தெருவிளக்கு வசதி விரிவுபடுத்தும் வேலைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளன. விளக்குக் கம்பங்கள் இப்போது நடப்பட்டு வருகின்றன. இந்த வேலைகள் விரைவில் முடிக்கப்படும்.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊராட்சிக் கிராமங்களுக்குத் தெருவிளக்குப் போடும்போது, ஊராட்சி எல்லைக்குட்பட்ட அரிசனத் தெருக்களுக்கும் லைட் போட வேண்டியதையும் சேர்த்துக் கணக்கிட்டாலும், லைட் போடும்போது போடுவது கிடையாது. லைட் போடும்போது, அரிசனத் தெருக்களுக்கும் போட வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, கேள்வி நன்னிலம் தாலுக்கா காளியாங்குடி ஊராட்சியைச் சேர்ந்த கிராமங்களுக்குத் தெரு விளக்குப் போடுவதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என்பது, இதற்கும் துணைக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை என்றாலும், கடுமான வரையில் கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய எல்லாத் தெருக்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் திட்டம். அதிலே முக்கியமாக தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் வாழும் பகுதிகளுக்குச் சலுகை கொடுத்து மின்சாரம் வழங்கத் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளுமாறு அறிவிக்கப் பட்டுள்ளது. குறை எதாவது இருந்தால்தான் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டால், பரிசீலிக்கப்படும்.

1970 மார்ச் 13]

நிலவள வங்கிகளிலிருந்து கடன் பெறுதல்

* 365 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கூட்டுறவு நில அடமான வங்கிகளின் மூலம் கடன் பெறுவதில் அதிகக் காலதாமதம் ஏற்படுவதாக அரசுக்கு மக்களிடமிருந்து முறையீடு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனின், காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் என்னென்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) ஆம்.

(இ) விவசாயிகளிடமிருந்து ரூ. 10,000-த்திற்கும் அதற்குக் குறைவாகவும் கடன் வேண்டிவரும் மனுக்கள் 30 நாட்களுக்குள்ளாகவும் ரூ. 10,000-க்கு மேற்பட்டுக் கடன் கேட்டு வரும் மனுக்கள் 33 நாட்களுக்குக்குள்ளாகவும் முடிவு செய்யப்பட வேண்டும் என்று அதிகாரிகளுக்குக் கட்டளைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கட்டளைகளைப் பிறப்பித்திருக்கிறார்களே தவிர, மாதக்கணக்காக பைல் கட்டுகளை வாங்குவதில், ஈ.ஓ. (கோ ஆபரேஷன்), டி. ஆர். மூலம் வருவதில் பணிகளில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறதா? இது சம்பந்தமாக வங்கி ஊழியர்களுக்கு உத்தரவு இடுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, கடன் வழங்குவதில் காலதாமதம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில், வட்டார வங்கிதான் பொறுப்பை. அரசோ, மத்திய அடைமான வங்கியோ பொறுப்பு அல்ல. காரணம் என்னவென்றால், 19-1-70 அன்று மத்திய நிலவள வங்கியில் தீர்மானம் ஒன்று நிறைவேற்றப்பட்டது. எதிர்பார்பதற்கு அதிகமான கடன் வழங்குவதற்கு சாத்தியக்கூறுகள் இருப்பதால், வட்டார நில அடைமான வங்கிகள் அவர்களுக்குத் தேவை என்கிற தொகைகளை லிமிட் இல்லாமல், குறியீடு இல்லாமல் பெற்று, விவசாயிகளுக்கு விரைவில் வழங்க வேண்டும் என்று சுற்றறிக்கை விடப்பட்டிருக்கிறது, மாண்புமிகு திரு. சித்தன் அவர்களைத் தலைவராகவும், மதிப்பிற்குரிய அவருடைய தந்தை அவர்களைத் தலைவராகவும் கொண்டு நடந்து வந்த, வருகிற நில அடைமான வங்கிக்கு, கடந்த 8 மாதத்தில் 5 லட்ச ரூபாய்க்கு மேல் பணம் அனுப்பியுள்ளோம் இன்னும் நேற்று மத்திய அரசின் சம்மதம் கிடைத்ததன் மூலம் 1¼ கோடி அளவிற்கு மத்திய நில அடைமான வங்கி, வட்டார வங்கிகள் இவற்றிற்கு கிடைக்கும். மாண்புமிகு சித்தன் அவர்கள், ஏதாவது மேற்கொண்டு விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வங்கிகளுக்குப் பணம் தேவையென்றால் உடனடியாகத் தேவைப்படும் அளவிற்கு வரம்பு இல்லாமல் பெற்றுக் கொள்ளலாம். (சிரிப்பு)

[1970 மார்ச் 13]

திரு. இரா. சௌந்தராஜ மூப்பனார் : தலைவர் அவர்களே, விவசாய பம்பு செட்டுகளுக்கு 1968-69-ல் கொடுக்கப்பட்ட கடன் தொகை எவ்வளவு, 1969-70-ல் எவ்வளவு? குறைவு இருந்தால் அதற்கான காரணம் என்ன, அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன, என்பவற்றைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, பம்பு செட்டுக்கு, கிணற்றுக்கு எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டது என்பதற்கு கணக்கு கைவசம் இல்லை. ஆனால், மொத்தம் எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டது என்பதற்கு கணக்கு இருக்கிறது. 1966-67-ல் மொத்தம் விவசாயிகளுக்கு, மத்திய நில அடையாள வங்கி, வட்டார வங்கிகள் மூலம் கொடுக்கப்பட்டது 3 கோடி ரூபாய். இந்த வருஷம், 1969-70-ல் வழங்கப்படுவது 16½ கோடி ரூபாய்.

THIRU B. VENKATASWAMY : May I know from the Hon. Minister how many applications have been disposed of within the number of days prescribed, viz., 30 days and 33 days?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : The disposal of the applications is done at the primary level. Everything depends upon how quickly the primary banks dispose of the applications. What the Government does is to guarantee the amount and send the money over to the State Land Development Bank. We have already arranged to send this year Rs. 16½ crores. There is not enough offtake from the primary land development banks. If our learned friend will use his influence and ask the primary banks to utilise those moneys, it will be possible to distribute the moneys in hand now.

வீட்டுவசதி வாரியம் கையகப்படுத்திய நிலங்கள்

■ 366 வினா—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) State Housing Board சென்னை, மதுரை, கோவை ஆகிய இடங்களில் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்த பிறகு, அதை எதிர்த்து நீதி மன்றங்களில் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் வழக்குப் போட்டிருக்கின்றனரா?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை பேர்?

(உ) வழக்கு மன்றங்களில் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு சாதகமாக தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட வழக்குகள் எத்தனை?

(எ) அந்த தீர்ப்புகளை எதிர்த்து அப்பீல் செய்யப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : (அ) ஆம்.

(இ) 274 வழக்குகள்.

(உ) 13 வழக்குகள்.

1970 மார்ச் 13]

(எ) ஒரு வழக்கில் உயர்நீதி மன்றத்தில் அப்பீல் செய்யப் பட்டது. ஆனால், அது தள்ளுபடியாகிவிட்டது. எஞ்சின 12 வழக்குகளில் அப்பீல் செய்யவேண்டியதில்லை என்று அரசு முடிவு எடுத்துள்ளது.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளில் அதிகமான பணம் நிலச்சொந்தக் காரர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டுமென தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறதே; அப்படியிருந்தால் அதன் மேல் அப்பீல் செய்யாததற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இதிலே இரண்டு விதமான வழக்குகள் இருக்கின்றன. ஒன்று நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்யக் கூடாது என்பதற்காக வழக்குப் போடுகிறார்கள். மற்றொன்று, கொடுக்கின்ற கிரயத்தொகை போதாது என்று வழக்கு. அதில் கிரயத் தொகை போதாது என்று சொல்வதற்குக் காரணம், அந்த நிலங்களை எடுத்துக் கொண்டு, அதை பிறருக்கு மனைக்கட்டுகளாக, அதிகத் தொகைக்கு விற்கிறார்கள் என்பது. அதனால் நிலச் சொந்தக்காரர்கள், நம்மிடம் குறைந்த தொகைக்கு எடுத்துக்கொண்டு, அதிகமான தொகைக்கு விற்கிறார்கள், ஆகையினால் அந்தப் பணத்தை நமக்கே தரவேண்டும் என்று வழக்குப் போடுகிறார்கள். அதற்குக் காரணம், நிலத்தை ஒரு 100 ஏக்கரை நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுகிறது என்றால், அதில் 60 ஏக்கர் கிரௌண்டுகளாகவும், பாக்கி 40 ஏக்கர் பள்ளிக்கூடங்கள், பூங்காக்கள், ரோடுகள், இப்படிப்பட்ட பொதுக் காரியங்களுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டுவிடுகிறது. ஆகவே, இந்த 40 ஏக்கர் தொகையையும் அந்த 60 ஏக்கரில் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. அது வல்லாமல் ரோடு போடும் செலவு, நிலத்தை ஒப்பிடும் செலவு, லைட் செலவு, மற்ற வசதிகள் செய்யச் செலவு என்று செய்ய வேண்டியிருப்பதால் அதிகத் தொகைக்குக் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. குறைவான நிலக்கிரயம் என்றால் அப்பீல் செய்யலாம் என்றிருக்கிறது. ஆகவே, நிலச் சொந்தக்காரர்களும் அதிகமான தொகை வேண்டும் என்று வழக்கு போடுகிறார்கள்.

THIRU T. MARTIN : Sir, in the High Court a number of land acquisition cases—whether they are writ petitions or first appeals—are pending for a long time, even from 1965 onwards. So may I request the HON. Minister to state whether any direction has been given by this Ministry to the Government Pleader to expedite the disposal of these land acquisition cases and if not, whether the Government will come forward to issue such a direction for expediting the cases pending in the High Court?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, உயர்நீதி மன்றத்திலே இருக்கும் லேண்ட் அக்விசிஷன் வழக்குகளையெல்லாம் உடனடியாக விசாரிக்க வேண்டும் என்ற குறிப்பு அரசாங்கத்தின் சார்பிலே அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. எத்தனை வழக்குகள் இருக்கின்றன?

[1970 மார்ச் 13]

கின்றன என்ற விவரம் பற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். நமக்குக் கிடைத்த தகவலின்படி ஏராளமான வழக்குகள் விசாரிக்கப்பட்டு தீர்ப்பளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகரத்தில் குடிசைவாழ் மக்களுக்கு நல்வாழ்வு அமைத்துத் தர இடம் தேவைப்படுகிறது. தனிப்பட்டவர்கள் தாங்களாகவே கலெக்டர் நிர்ணயிக்கும் விலைக்கு தங்களுடைய மனைகளை விற்க முன்வந்தால், வீட்டுவசதி வாரியம் அதை ஏற்றுக் கொள்ளுமா? அங்குள்ள விதிமுறைகள் ஏதாவது இடையூறுக இருந்தால் அவற்றைத் திருத்தியமைக்க அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட ஒரு யோசனையும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இரண்டு வகைகளில் நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுகிறது. ஸ்லம் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் என்று தனியாக இருக்கிறது. அடுத்தது, சாதாரண லேண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்ட் பிரகாரம் மார்க்கெட் ரேட்டில் நில ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கின்றது. அப்படிச் செய்யும்போது ஐந்து வருட ஆவரேஜ் வால்யூ, அப்பொழுதிருக்கும் மார்க்கெட் ரேட் இவற்றில் எது குறைவாக இருக்கிறதோ whichever is less வாங்க வேண்டும் என்று சட்டம் இருக்கிற காரணத்தால் காலதாமதம் ஆகிறது. அரசாங்கம் அதையும் பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, in the matter of acquisition of lands by the Housing Board, it is stated that they acquire lands at a very low price and after effecting the so-called improvements like laying roads and lamp posts here and there without even providing sewage facilities they sell a plot of land at an exorbitant price which has nothing to do with the price at which it was purchased. So, will the Government go into the matter and see that at least fair justice is meted out to the allottees?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வழக்குமன்றத்திலே வழக்குகள் இருக்கின்றன என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் விரும்பினால் பதில் அளிக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்விக்கு நான் முதலிலேயே பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். குறைவான தொகை கொடுத்து நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்து அதிக விலைக்கு விற்கிறது என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். 100 ஏக்கர் நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்கிறோம் என்றால், அதில் பொது விஷயங்களுக்காக சுமார் 40 ஏக்கர் நிலம் விட வேண்டியிருக்கிறது. அதாவது, ரோடு போடுதல், பாலம் அமைத்தல், பள்ளிக்கூடம் அமைத்தல், பூங்கா அமைத்தல், பொது மைதானம் அமைத்தல் இவைகளுக்காக நிலம் ஒதுக்க வேண்டியிருக்கிறது. மேலும் அந்தப் பகுதியில் லைட் வசதிகள், குடிதண்ணீர் வசதி, சுகாதார வசதி சாக்கடை வசதி முதலியன செய்து கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, மீதி

1970 மார்ச் 19]

யுள்ள 60 ஏக்கர் நிலத்தை விற்கும்போது, மேற்கண்ட செலவுகளையும் சேர்த்து, 40 ஏக்கர் பொது விஷயங்களுக்கான நிலத்தின் கிரயத்தையும் சேர்த்து போட்டு விற்க வேண்டியிருக்கிறது. 40 ஏக்கர் நிலம் பொதுவிஷயங்களுக்கு விடப்படுவதால் அதன் கிரயத்தை மற்ற 60 ஏக்கர்களில் சேர்த்து வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, குறைந்த விலைக்கு வாங்கி அதிக விலைக்குக் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்வது நல்லதல்ல. இதில் 'நோ லாஸ், நோ கெய்ன்'.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, வீட்டுவசதி வாரியம் வீட்டு மனைகளை ஒதுக்குகிறார்கள். அதற்கு வேண்டிய பணத்தை கட்டிவிட்ட பிறகும், அந்த நிலத்தைப்பற்றிய வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் இருப்பதால், வீட்டுமனையை ஹெண்ட் ஓவர் செய்வதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, பணம் செலுத்தியவர்களுக்கு மாற்று மனைகளை வழங்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே, கேள்வியிலேயே விடையையும் சொல்லி விட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படுவதற்கு வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் இருப்பதுதான் காரணம் என்று உறுப்பினர் அவர்களே சொல்லி விட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை தோன்றாமலிருக்க நிலச் சொந்தக்காரர்கள் வழக்கு மன்றத்திற்குப் போகாமல் இருந்தால் நல்லதாக இருக்கும். வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் இருக்கும் காரணத்தால் வழக்கு முடிந்த பிறகுதான் நிலம் கொடுக்கமுடியும். மாற்று மனை கொடுக்கலாமே என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி மாற்றுமனைச் சொந்தக்காரர்களும் வழக்கு மன்றத்திற்குப் போகமாட்டார்கள் என்பது என்ன நிச்சயம்.

பஞ்சாயத்து தெரு விளக்குகளுக்கு மின் கட்டணம்

* 367 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பஞ்சாயத்து தெரு விளக்குகள் எரிந்தாலும் எரியாவிட்டாலும் குறிப்பிட்ட தொகை கட்டவேண்டும் என்று வலியுறுத்தப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்தின் பராமரிப்பிலுள்ள தெருவிளக்குகள் எரிவதற்கு மாதத்திற்கு இவ்வளவு தொகை கட்ட வேண்டும் என்று இருப்பதை மாற்றி, ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் மீட்டர் பொருத்தி யூனிட் அடிப்படையில் கட்டணம் வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா? சில விளக்குகள் பாதி நாட்கள் எரியாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, யூனிட் அடிப்படையில் கட்டணம் வசூலிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, நான் விடையிலேயே கூறியிருக்கிறேன், விளக்கு எரிந்தாலும் எரியாவிட்டாலும் குறிப்பிட்ட கட்டணம் கட்டவேண்டுமென்று வலியுறுத்தப்

[1970 மார்ச் 13]

படவில்லையென்று. மாதந்திற்கு பத்து நாட்களுக்கு விளக்குகள் எரியவில்லையென்று புகார் வந்தால், அதுபற்றி கட்டணம் குறைத்துக்கொள்ளப்படும்.

Report of National Commission on Labour

* 368 Q.—THIRU. G. GOMATHYSANKARA LIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) Whether the Government are aware of the report of the National Labour Commission presented to the Union Government; and

(b) if so, whether a copy of the report will be placed on the Table of the House ?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : (அ) ஆம். மேற்கண்ட தொழிலாளர் பற்றிய தேசிய ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையை ஆய்வதற்கு டில்லியில் நடந்த தொழிலாளர் அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் நானும் பங்குகொண்டு நம் அரசாங்கத்தின் பரிந்துரைகளைக் கூறியிருக்கிறேன்.

(இ) இவ்வறிக்கை ஐந்துநாளுக்கும் மேற்கொண்ட பக்கங்களைக் கொண்டதாக இருப்பதால் அவையின் முன் வைக்க இயலவில்லை. உறுப்பினர்களின் பார்வைக்காக சில நகல்கள் சட்டப் பேரவையின் நூலகத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கமிஷனுடைய அறிக்கை டேபுலிங்மேல் வைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முன்பு சொன்னதுபோல இந்த அறிக்கை 500 பக்கங்களைக் கொண்டதாக இருக்கிறது. இந்த அறிக்கையை மத்திய அரசாங்கம் வெளியிட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்திற்கு சில பிரதிகள் பெறப்பட்டிருக்கின்றன. முப்பத்து நான்கு லட்சம் ரூபாய் செலவில் மூன்று ஆண்டுகள் முயன்று தயாரிக்கப்பட்ட அறிக்கை. இது பெரிய அளவில் இருப்பதாலும், அந்நிக் பக்கங்களைக் கொண்டதாக இருப்பதாலும் அவை முன் வைக்க சாத்தியம் இல்லை. சட்டப் பேரவையின் நூலகத்தில் பேரவை உறுப்பினர்களுடைய பார்வைக்காக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த அறிக்கை எல்லோருக்குமே மேஜைமேல் வைக்க முடியவில்லையென்றாலும், கட்சி அடிப்படையிலாவது இரண்டு புத்தகங்களாவது கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் புத்தகம் மத்திய அரசாங்கத்தின் தொழிலாளர் துறை வெளியிட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்திற்கென்று சில பிரதிகள் தான் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் பேரவை உறுப்பினர்களின் பார்வைக்காக சட்டப் பேரவை நூலகத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1970 மார்ச் 13]

திரு. நா. காரிராமன் : தலைவர் அவர்களே, மேஜைமேல் வைக்க முடியவில்லையென்றாலும்கூட, விலைக்குத் கேட்டால், கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாங்கத்தின் தொழிலாளர் துறை இதை வெளியிட்டிருக்கிறது. நாம் வெளியிடவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, may I know what are the salient features or recommendations of this Commission affecting Madras Labour?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். இதில் இருக்கிற பரிந்துரைகள் நாம் ஏற்கெனவே நம் மாநிலத்தில் செயல்படுத்தி வருகிறோம். புதிதாக எந்தவிதமான யோசனைகளும் சொல்லப்படவில்லை. மற்றும் மாநாட்டில் கலந்துகொண்ட எல்லா தொழிலாளர் நல அமைச்சர்களும் அதிகாரிகளும் சிபிஐவாக அனேகிக்கவில்லை. பிரதம நிதிபதியாக இருந்து ஓய்வுபெற்ற டாக்டர் கஜேந்திர கட்கர் என்பவரைத் தலைமையாகக் கொண்டு மூன்று ஆண்டுகள் முயன்று தயாரிக்கப்பட்டது. இந்தக் குழுவிலே நியமிக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களில் பலர் ராஜினாமா செய்துவிட்டார்கள். சிலர் இறந்து விட்டார்கள். மாநாடு நடைபெற்ற நேரத்திலே மத்திய தொழிலாளர் நல அமைச்சர் ஜேய் சக்லாஸ் ஹாத்தி என்பவர் எந்த முடிவும் எடுக்காமல் ராஜினாமா செய்துவிட்டுப் போய்விட்டார். மாநாடு எந்தவிதமான முடிவும் எடுக்காமல் கலைந்துவிட்டது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, பழைய மத்திய தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது இல்லையென்பதாலும், பல உறுப்பினர்கள் அந்தக் குழுவிலிருந்து ராஜினாமா செய்துவிட்டார்கள் என்ற காரணத்தாலும் தேசிய தொழிலாளர் ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகளைப்பற்றி நம்முடைய அரசாங்கம் கவலைப்படவில்லை யென்பதாகத் தெரிகிறதே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, நான் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்வதற்கு விரும்புகிறேன். தேசிய தொழிலாளர் ஆணைக்குழு எதை எதை வற்புறுத்திக் கூறுகிறதோ அவற்றையெல்லாம் நாம் நடைமுறைப்படுத்தி முன்பிருந்தே செய்துவருகிறோம். தொழிலாளர்களுக்குத் தேவைப்படும் எல்லா வற்றையும் நாம் செயல்படுத்தி வருகிறோம். உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த அறிக்கையைப் படித்துப்பார்த்தால் முழுமையும் தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[1970 மார்ச் 13]

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்.

தமிழ்நாடு கால்நடை உதவியாளர் சங்க நிர்வாகக் குழு தலைமைச் செயலகத்தின் முன்பு உண்ணாவிரதம் இருக்க எடுத்திருக்கும் முடிவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சி. கோவிந்தராசன் அவர்கள் சட்டப்பேரவை விதி 42-ன் கீழ்—

“தமிழ்நாடு கால்நடை உதவியாளர் சங்க நிர்வாகக் குழு கால்நடை உதவியாளர்களின் கோரிக்கைகள் தீர்க்கப்படாமலிருப்பது குறித்து வருகிற மார்ச் 16-ம் நாள்ன்று ஊர்வலமாக வந்து தமிழக அரசு தலைமைச் செயலகத்தின் முன்பு உண்ணாநோன்பு மேற்கொள்வதென்று முடிவெடுத்துள்ளதால் எழுந்துள்ள அவசரமும், பொதுமக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினையை விவாதிக்க அளவையின் அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும்” என்று ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இது அரசினரின் அன்றாட நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்டது. மேலும் உண்ணாவிரதம் இருப்பது போன்ற நிகழ்ச்சி இந்த அளவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைப்பதற்கான ஒன்றாக இருக்காது என்று பல தீர்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் நான் இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

3. கவன ஈர்ப்பு.

கீழையூரில் தி.மு.க.வினர் ஏற்றிய கொடியை வெட்டி வீழ்த்தியதும், விசாரிக்க வந்த காவல் துறையினர் தாக்கப்பட்டதும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து திரு. மலைச்சாமி அவர்கள் உடனடிப் பொது முக்கியம் வாய்ந்த ஒரு நிகழ்வை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்கள்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி: தலைவரவர்களே, சட்டப்பேரவையின் 41-வது விதியின் கீழ் ‘மேலூர் வட்டம், கீழையூரில் பொங்கலன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக நண்பர்கள் ஏற்றிய கொடியை வெட்டி வீழ்த்தியவர்களை விசாரிக்க வந்த கீழவளவு காவல் நிலையத்தைச் சார்ந்த தலைமை போலீஸ்காரரையும், போலீஸ்காரரையும் பலர் சேர்ந்து தாக்கிக் காயப்படுத்தி, சட்டைகளைக் கிழித்து எறிந்த கொடுமையான நிகழ்ச்சியினைப்பற்றிய’ அவசர பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: 14—1—1970-ம் நாட் காலை 9 மணியளவில் கீழவளவு காவல் நிலைய எல்லைக்குள் அமைந்த கீழையூர்க் கிராமத்தைச் சேர்ந்த சிலருடன் திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் சிலர், அக் கிராமத்தில் அரிசனச் சேரிக்குள் சென்று ஊராட்சிக் கிணற்றுக்கு அருகில் தி.மு.க. கொடியை ஏற்றினர். ஒரு மணி நேரத்திற்குப் பின், அந்த இடத்திலிருந்து அக்கொடி அகற்றப்பட்டிருப்பதைக் கண்டனர். இவ்வாறு கொடியை அகற்றியது யார் என்று அவர்கள் வினவினர். அந்த நேரத்தில்

1970 மார்ச் 18]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

அந்தக் கிராமத்தில் வாழும் ரிசை வகுப்பைச் சேர்ந்த சிலரும் காங்கிரஸ் ஆதரவாளர்கள் சிலரும் இவர்களுடன் சண்டையிட்டு அவர்களைத் தடியாலும், கையாலும் அடித்தனர்.

கீழவளவு காவல் நிலையத்தைச் சேர்ந்த தலைமைக் காவலர் எண் 1495 காதர் மீரான், பொங்கல் திருநாள் சம்பந்தமாக அக் கிராமத்திற்கு வழக்கமாகக் கடமையாற்றச் சென்றார்; இக் கலகம் பற்றிக் கேள்விப்பட்டு அவர் அந்த இடத்திற்கு விரைந்தார். குற்றவாளிகள், தி.மு.க. உறுப்பினர்களை முரட்டுத்தனமாக இழுத்து அடித்துக் கொண்டிருப்பதைக் கண்டார். உடனே அவர், மேலும் குற்றவாளிகள் அவர்களை அடிக்கவொட்டாமல் தடுக்க முயன்றார். குற்றவாளிகளில் ஒருவரிடமிருந்து சத்தியைப் பறிக்கவும் முயன்றார். அக் குற்றவாளி, தலைமைக் காவலரை கையாலும், தடியாலும் அடித்ததுடன், அவரது காக்கி நிகரட்டையையும் கிழித்தார்; அவரது உடலில் 10 இடங்களில் சாதாரணக் காயங்களை ஏற்படுத்தினார். இவ்வாறு, தலைமைக் காவலர் சட்டப்படி செய்ய வேண்டிய கடமையை நிறைவேற்றுவதனின்றும் குற்றவாளி அவரைத் தடுத்தார். ராமையா என்னும் தி.மு.க. உறுப்பினருக்கும் 3 இடங்களில் சாதாரணக் காயம் ஏற்பட்டது.

தி.மு.க. உறுப்பினர் ராமையா கொடுத்த குற்றச்சாட்டின் மீது, கீழவளவு காவல் நிலையத்தில் இந்தியத் தண்டனைச் சட்டத் தொகுப்பின் 143, 323, 370, 332-வது பிரிவுகளின் கீழ் ஒரு வழக்கு (குற்றம் எண். 6/70) பதிவு செய்யப்பட்டது.

காயமடைந்த தலைமைக் காவலர் (எண் 1495) காதர் மீரானும் ராமையாவும் மேலும் அரசு மருத்துவ மனையில் புற நோயாளிகளாகச் சிகிச்சையளிக்கப் பெற்றுள்ளனர். குற்றவாளிகள் பத்துப் பேரில் நால்வரைக் காவல்துறையினர் கைது செய்தனர்; எஞ்சிய 6 பேரும் 19-1-1970-ல் மதுரை கட்டு முதல் வகுப்பு குற்றத்துறை நீதிபதி (எண் II) முன்னால் சாண்டைந்தனர். குற்றவாளிகள் பிணையில் விடுவிக்கப்பட்டனர். ஏதேனும் வன்முறைச் செயல்கள் நடப்பதைத் தடுக்கும் பொருட்டு அக் கிராமத்தில் காவற் பிரிவு ஒன்றும் அமைக்கப்பட்டது. இப்போது நிலைமை அமைதியாக உள்ளதென அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. மலைச்சாமி: தலைமை போலீஸ்காரரை கிராமத்தில் உள்ள கிராம ஊழியர்கள், கிராம சேவக்குகளை தாக்கினார்கள் என்கிற தகவல் கிடைத்திருக்கிறதே, அரசாங்க ஊழியர்களை அரசாங்க ஊழியர்களே தாக்கலாமா? அந்த கிராம ஊழியர்கள், கிராம சேவக்குகளின் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அரசாங்க ஊழியர்களை அரசாங்க ஊழியர்களே தாக்கலாமா என்றார். தாக்குவது என்கிற போது ஒருவரை ஒருவர் தாக்குவதே கொடுமையானதாகும். வழக்கு விசாரணையில் இருப்பதால் மேற்கொண்டு எந்த விளக்கமும் அளிக்க இயலாமல் இருக்கிறேன்.

4. அறிவிப்பு.

சட்டமன்ற மேலவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட மசோதாக்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவின கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 4/70) சட்டமன்ற மேலவையில் 9-3-70-ம் நாள் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுப் பரிந்துரை எதுமில்லாமல் நிறைவேற்றப்பட்டதென்றும், தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 3/70) மேலவையில் 9-3-70-ம் நாள் ஆய்வுக்கெடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுத் திருத்தமேதுமின்றி நிறைவேற்றப்பட்டதென்றும் மேலவைத் தலைவரிடம் இருந்து வந்துள்ள செய்தியை இந்த அவைக்கு அறிவிக்கிறேன்.

5. 1970-71 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிக்கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

(அ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும் பல்வகையும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 15,56,77,100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

THIRU K. VINAYAKAM : To discuss about the desirability of reforming the entire district administration, I move the following cut motion :—

“That the allotment of Rs. 15,56,77,100 under Demand No. 9—District Administration and Miscellaneous—be reduced by Rs. 100.”

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தை நிர்வாக வசதியைக் கருதியும் மக்களின் நலனை உத்தேசித்தும் இரண்டாக பிரித்தல் குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும் பல்வகையும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 15,56,77,100-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றங்கள் குறைந்தபட்சம் மாதாமாதம் இரண்டு நாட்கள் கூட்டம் நடத்த வேண்டுமென்று வற்புறுத்த—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 15,56,77,100-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

1970 மார்ச் 13]

திரு. கே. போஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மனுநீதி திட்டத்தை நல்ல முறையில் அமுல்படுத்துவதைப் பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகை யும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 15,56,77,100-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(ஆ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுசரயின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன்.

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 2,08,16,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்

திரு. ரா. கனகசபை : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கும் வரி விதிப்பு முறையை மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்று விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 2,08,16,600 ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு நஞ்சை நிலத்திற்கான நிலவரியை நீக்கிவிட்டு, வேறு தீர்வைகளின் மூலமாக விவசாயிகளின் வரிப் பளுவை உயர்த்தியிருப்பதைப் பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 2,08,16,600ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நஞ்சை நிலவரி ரத்து செய்ய வேண்டுமென்பது பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 2,08,16,600-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 5 ஏக்கருக்குக் குறைந்த நஞ்சை நிலவுடையாளர்களுக்கும் நில வரியை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 2,08,16,600ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

[1970 மார்ச் 13]

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சத் தால் பீடிக்கப்பட்ட இடங்களில் நிலவரி ரத்து செய்யப்பட்டும் அப்படிப்பட்ட இடங்களில் வரி வசூலிப்பதை உடனடியாக நிறுத்துவது குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 2,08,16,600ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திருமதி கே. பி. ஜானகி அம்மாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவில் மடங்கள், டிரஸ்டிகள் இவைகளின்பேரால் ஒதுக்கப் பட்டுள்ள நிலங்களை உச்சவரம்புச் சட்டத்திற்குள் கொண்டு வந்து நிலமில்லா விவசாயிகளுக்கு வழங்குவது பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 2,08,16,600ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நில சம்பந்தமான தஸ்தாவேஜிகளை மாற்றி அமைப்பது குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 2,08,16,600ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(இ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 4—முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம்

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 4—முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 30,79,700 க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

THIRU N. S. V. CHITHAN : To discuss policy, I move the following cut-motion :—

“That the allotment of Rs. 30,79,700 under Demand No. 4—Stamps—Administration—be reduced by Rs. 100.”

திரு. ரா. கனகசபை : பேரவைத் தலைவரவர்களே, முத்திரை, முத்திரைத்தாள்கள் பற்றாக் குறையைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 4—முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 30,79,700ல் ரூபாய் 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

1970 மார்ச் 13]

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்களுக்கு முத்திரைத்தாள்கள் போதுமான அளவு கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுவது குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 4—முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 30,79,700ல் ரூபாய் 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கே. போஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொது மக்களுக்கு சிலசமயங்களில் போதுமான அளவு முத்திரைத்தாள்கள் கிடைக்காததைப்பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 4—முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 30,79,700ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொழிற் சங்கங்களின்மூலம் நடைபெறும் சகலவித வழக்குகளுக்கும் முத்திரைத்தாள் கட்டணத்திலிருந்து விதிவிலக்குக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியத்தைப்பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 4—முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 30,79,700ல் ரூபாய் 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(ஈ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 31—பஞ்சத் தணிப்பு

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 31—பஞ்சத் தணிப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 16,20,800க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் செய்யப் பட்ட பஞ்சத் தணிப்பு வேலைகள் நேர் ஆய்வுசெய்யவேண்டிய அவசியம் குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 31, பஞ்சத் தணிப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 16,20,800ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, அரசு இதுவரை செய்துள்ள பஞ்சத் தணிப்பு வேலைகள், அதன் பலன்கள் ஆகியவை பற்றிக் கண்டறிய ஒரு குழு அமைக்கப்படவேண்டிய அவசியம் பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 31, பஞ்சத் தணிப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 16,20,800ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

[1970 மார்ச் 13]

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, வறட்சிப் பிரதேசங்களில் வசிக்கும் மக்களுக்குக் குறைந்த விலை அரிசி விநியோகம் செய்யவேண்டிய அவசியத்தைப்பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 31, பஞ்சத் தணிப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 16,20,800ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சத் தணிப்பு வேலைகளில், மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க, கிராமங்களில் பல இணைப்பு ரோடுகள் அமைக்கப் படும் ஒதுக்குவது குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 31, பஞ்சத் தணிப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 16,20,800ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, to discuss about the need to provide adequate funds to remove the chronic famine conditions in the backward areas of our State especially Dharmapuri district, I move the following cut-motion :—

“That the allotment of Rs. 16,20,800 under Demand No. 31—Famine Relief be reduced by Rs. 100.”

(உ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 32—ஓய்வூதியங்கள்

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 32—ஓய்வூதியங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,30,96,700-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

DR. H. V. HANDE : To discuss the need to review the Pensioners' Act, 1871, to increase the rate of pension commensurate with the present cost of living as recommended by the Lok Sabha Committee on Pensions in Lok Sabha, I move the following cut-motion—

“That the allotment of Rs. 4,30,96,700 under Demand No. 32—Pensions be reduced by Rs. 100.”

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, வேலையில்லாதவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்கவேண்டியதைப்பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 32—ஓய்வூதியங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 4,30,96,700ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

[1970 மார்ச் 13]

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, ஆண்டு முதிர்வு ஓய்வுப்படி கொடுப்பதில் உண்டாகும் காலதாமதத்தையும், விஸ்தரிப்பின் அவசியத்தையும் குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 32 ஓய்வூதியங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 4,30,96,700ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : தலைவர் அவர்களே, திக்கில்லாத முதியோர்களுக்கு ஓய்வூதியம் அளிப்பதற்கு அதிகப்பணம் ஒதுக்குவது குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 32—ஓய்வூதியங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 4,30,96,700ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(ஊ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 36—ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 36—ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 8,92,44,200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

DR. H. V. HANDE : Sir, to discuss policy, I move the following cut-motion—

“That the allotment of Rs. 8,92,44,200 under Demand No. 36—Other Miscellaneous Compensations and Assignments be reduced by Rs. 100.55

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, கேளிக்கை வரியைப் பங்கிட்டு செய்வது எந்த இடத்தில் கேளிக்கைகள் நடத்தப்படுகின்றனவோ அதில் இருந்து 5 மைல் அளவுள்ள உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குப் பகிர்ந்துகொடுத்தல் பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 36—ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 8,92,44,200-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய பங்குத் தொகையைச் சரியானபடி கொடுக்கவேண்டியதைப்பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 36, ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 8,92,44,200-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

[1970 மார்ச் 13]

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : தலைவர் அவர்களே, ஏனைய வரிகள், தீர்வைகள் இவற்றிலிருந்து நிகரமாகத் தடைப்பவற்றை உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு கொடுக்கப்படுவது போதுமானதாக இல்லாததைக் குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 36, ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 8,92,44,200-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(ஏ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 37—ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுசையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 37, ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 76,15,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

DR. H. V. HANDE : I move the following cut-motion—

“That the allotment of Rs. 76,15,500 under Demand No. 37—Compensation to Zamindars—be reduced by Rs. 100”.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, ஜமீன்தார்களுக்கு தரப்படுகின்ற இழப்பீட்டை நிறுத்தவேண்டிய அவசியம்பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 37, ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 76,15,500-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : தலைவர் அவர்களே, ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு அளிப்பதை ரத்துசெய்வது குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 37, ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 76,15,500-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(ஏ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 45—ஓய்வூதியங்களை மொத்தமாக்கிக் கொடுத்தல்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுசையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 45, ஓய்வூதியங்களை மொத்தமாக்கிக் கொடுத்தல் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 10,10,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

1970 மார்ச் 13]

DR. H. V. HANDE : Sir, to discuss policy I move the following cut motion standing in my name :—

“ That the allotment of Rs. 10,10,000 under Demand No. 45—Commuted Value of Pensions—be reduced by Rs. 100 ”.

THIRU K. RAMAMOORTHY : To discuss policy, I move the following cut motion standing in my name :—

“ That the allotment of Rs. 10,10,000 under Demand No. 45—Commuted Value of Pensions—be reduced by Rs. 100 ”.

(ஐ) கோரிக்கை எண் : 47—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

நிதிக்கோரிக்கை எண் 47, மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன்பணங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 23,58,49,300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும் ”.

DR. H. V. HANDE : To discuss the need to resist any reduction in Tamil Nadu's share of Central assistance for the period of 1969-70 to 1973-74, I move the following cut motion :—

“ That the allotment of Rs. 23,58,49,300 under Demand No. 47—Loans and advances by the State Government reduced by Rs. 100 ”.

THIRU N. KASIRAMAN : To discuss the necessity of granting increased allotment for Municipalities and Municipal Corporation, I move the following cut motion :—

“ That the allotment of Rs. 23,58,49,300 under Demand No. 47—LOANS AND ADVANCES BY THE STATE GOVERNMENT—be reduced by Rs. 100 ”.

திரு. எம். பூபதி : தலைவர் அவர்களே, நகர மன்றங்களில் குடிநீர் திட்டத்தையும் கீழ்ச் சாக்கடைத் திட்டத்தையும் நிறைவேற்ற அதிக மானியமும் கடனும் கொடுக்கவேண்டுமென்பதுபற்றி விவாதிக்க—

“ நிதிக்கோரிக்கை எண் 47, மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 23,58,49,300-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் ” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

[1970 மார்ச் 13]

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : தலைவர் அவர்களே, வருவிக்க இயலாத கடன்களையும், வரிகளையும் ஏழை விவசாயிகளுக்குத் தள்ளுபடி செய்து நிலுவை இல்லாது செய்வது குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 47, மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 23,58,49,300-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தாண்டு பல்லடத்தில் வறட்சி ஏற்பட்டுள்ளதால் விவசாயிகள் வாங்கியுள்ள கூட்டுறவுக் கடன்கள் அரசாங்கத் கடன்கள் எல்லாவற்றையும் இந்த ஆண்டும் தள்ளிவைக்கக் கோரி விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 47, மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 23,58,49,300-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மானியக் கோரிக்கைகளும் வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவையின் விவாதத்திற்கு வருகின்றன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியங்கள் விவாதத்திற்கு வருகின்றன. இந்த மானியங்கள் பற்றிச் சுருக்கமாக ஒரு உரை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது கொஞ்சமாக இருக்கிற காரணத்தினாலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவர்களுடைய நல்ல கருத்துக்களை ஆக்கம் கொடுக்கிற வகையிலே தருவதற்காக நான் அந்த உரையை நிகழ்த்த விரும்புகிறேன். கடந்த ஆண்டு இத் தலைப்பின் கீழ் 1-ம் எண் கோரிக்கையை முன் மொழிக்கையில், எனது ஆளுகையிலுள்ள துறைகளில் பின்பற்றப்படவிருக்கும் கொள்கையின் முக்கியக் கூறுகளைச் சுருக்கமாக விளக்கும் குறிப்பு ஒன்றை நான் பேரவை முன் வைத்தேன். பல்வேறு இனங்களின் கீழ் என்ன முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது என்பதை உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிப்பதற்காக இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள நான் கருதியுள்ளேன்.

கடந்த நிதி ஆண்டின் இறுதியில் தம்முடைய நாட்டில் நிலவிய வறட்சி நிலைமையைப் பற்றி நான் குறிப்பிட்டிருந்தேன். அவ்வமயம், பஞ்சத் துயர் தணிப்புக்காக ரூ. 157.68 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. இத்திட்டத்திற்கு உதவி அளிப்பதற்குத் தேவையான இடர் தணிப்பை மத்திய அரசு அளிக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. நமது கெட்ட காலமாக வறட்சி நிலைமைகள் மேலும் சீர்கேடு அடைந்தன. வறட்சி துயர் தணிப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ள இந்த அரசு முன்னுரிமை அளித்துள்ளது. சமுதாயத்திற்கு நிலையான பயன் அளிக்கக்கூடிய பணிகளின்மீது சிறப்பு நாட்டம் செலுத்தப்பட்டது. இடர் தணிப்புப் பணிகளின் எண்ணிக்கை

1970 மார்ச் 13] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

40,604 என்ற உச்சநிலையை அடைந்தது. 3.1 லட்சம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டது. மொத்த நிதி ஒதுக்கீடாகிய ரூ. 18.94 கோடியில் ரூ. 18.35 கோடி செலவிடப்பட்டது. திட்டவாரியான விபரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :-

திட்டத்தின் பெயர்.

செலவு.

(2)

(ரூ. கோடியில்.)

குடி தண்ணீர் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல், வெட்டுதல்	5.93
சிறு பாசனப் பணிகள்	2.80
பெரும் பாசனப் பணிகள்	2.24
சாலைப் பணிகள்	3.28
மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்கள்	0.21
குடி மராமத்துப் பணிகள்	0.09
தக்காவிக்கடன்கள்	2.65
பாறை உடைக்கும் பிரிவுகள்	0.64
பாதிக்கப்பட்ட இடங்களில் தண்ணீர் வழங்குவதற்கான விரைவுத் திட்டம்	0.51
மொத்தம்	18.35

இந்தச் செலவினத்தில் மத்திய அரசு ரூ. 14.25 கோடி உதவித் தொகையாக அளித்துள்ளது. அதனை மானியமாகக் கொள்வதா அல்லது கடனாகக் கொள்வதா என்பது குறித்து இந்திய அரசுடன் இன்னமும் பேச்சுவார்த்தை நடந்து வருகிறது. அரசியல் காரணங் களுக்காகச் சிறப்புச் சலுகையாக இவ்வளவு பெருமளவில் மத்திய அரசின் உதவி கிடைத்துள்ளது என்று உறுப்பினர்கள் எவரும் கருதவேண்டாம். வறட்சித் துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளுக் கான உதவி, இந்திய அரசினால் வகுக்கப்பட்டுள்ள ஒரு திட்டத் தின்கீழ் வழங்கப்படுகிறது. இது அனைத்து மாநிலங்களுக்கும் பொருந்தக்கூடியதாகும். இத்திட்டத்தின்கீழ், முதல் 50 லட்சத்தை மாநில அரசு செலவிடவேண்டும். எஞ்சிய தொகையில் 75 சத விதத்தை மத்திய அரசும், 25 சதவிதத்தை மாநில அரசும் ஏற் கிறது. மாநில அரசினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிற 25 சதவித செலவை மேற்கொள்வதற்காக மத்திய அரசு கடன்களும் வழங் கும். இந்தக் கொள்கையின்படி இம்மாநிலத்திற்கு ரூ. 14.25 கோடி. வழங்கப்பட்டுள்ளது. நெருக்கடி நிலையை முற்றிலும் உணர்ந்து திட்டமிட்ட முறையிலும் மிக முதன்மையிடம் அளித்தும் இந்த அறைகூவலை ஏற்ற இந்த அரசின் திறமையே வறட்சித் துயர் தணிப் பின்கீழ் நாம் இந்தச் சாதனையை அடைய முடிந்தது என்பதை உறுதிப்படுத்த நான் இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக்கொள்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1970 மார்ச் 13]

கிறேன். மிக உயரிய அளவிலான இத்திட்டத்தை நிறைவேற்ற அயராது உழைத்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கும் இதர அரசு அதிகாரிகளுக்கும் எனது பாசாட்டுதல்களை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நல்ல மழை பெய்ததன் விளைவாக இம்மாநிலத்தின் பல பாகங்களில் பருவக்கால நிலைமைகள் மேம்பாடு அடைந்ததுடன், மாநிலம் முழுவதும் வேளாண்மைப் பணிகள் நல்ல முன்னேற்றம் அடைந்துள்ளன என்பதையும், துயர் தணிப்புப் பணிகளைத் தொடர்ந்து செய்வதற்கான அவசியம் இல்லை என்பதையும் கூற நான் மிக்க மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அதே சமயத்தில், வறட்சித் தணிப்புத் திட்டத்தில் நிறைவேற்றி முடிக்க இயலாமல்போன பணிகளுக்கு மாநில அரசின் இயல்பான நிதிவாயில்களிலிருந்து நிதி உதவி கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசு கட்டளைகள் பிறப்பித்துள்ளது. இராமநாதபுரம், மதுரை, திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் ஆங்காங்கு சில இடங்களில் உள்ள சில பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் குடிநீர்க் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்காக ரூ. 3 லட்சமும், தக்காளிக் கடன்களாக வழங்குவதற்காக ரூ. 4.53 லட்சமும் அண்மையில் வழங்க அரசு ஒப்புளித்தது. இதுபற்றிய நிலைமை குறித்து அரசு உன்னிப்பாகக் கவனித்து வருகிறது. இந்தப் பகுதிகளுக்கு எவ்வளவு விரைவில் துயர் துடைப்பு அளிக்க இயலுமோ அவ்வளவு விரைவில் அளிக்க அரசு தன்னால் இயன்ற அளவுக்கு உதவி செய்யும்.

6. நடை முறைக் கேள்வி.

நிதிக் கோரிக்கை பற்றிய நீண்ட கொள்கை விளக்கக் குறிப்பைப் பேரவையில் படிப்பது குறித்து

திரு. டி. மாந்தன் : ஆன் ஏ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏறக்குறைய 13 அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு அமைச்சரும் அவரவர்களுடைய மானியக் கோரிக்கையின் குறிப்பை இந்த அவையில் வைக்கிறார்கள். இந்த மானியங்களின் மீது தொடர்ந்து விவாதங்கள் நடந்த பிறகு அமைச்சர்கள் நீண்ட பதிலைச் சொல்லுகிறார்கள். இப்போது இந்த முன்னுரையை அமைச்சர் வாசிக்க ஆரம்பித்தால் ஏறக்குறைய 45 நிமிடங்கள் ஆகிவிடும். இதனால் உறுப்பினர்கள் தங்கள் மேலான கருத்துக்களைச் சொல்ல நேரம் இல்லாது போய் விடும். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில் வைத்த அறிக்கையை வாசித்து அளித்ததாக ஏற்றுக்கொண்டு உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களைச் சொன்ன பிறகு அமைச்சர் அவர்களுடைய மேலான கருத்துக்களைப் பிறகு கூறலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது வழக்கமாக வைக்கக்கூடிய கொள்கைக் குறிப்பு அல்ல. ரொம்ப சுருக்கமாக, துயர் தணிப்புப் பணிகள், நிலச் சீர்திருத்த விவரங்கள், இரண்டு

1970 மார்ச் 13] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

ஆண்டுகளாக அசெஸ்மெண்ட் செய்யப்பட்ட விவரங்கள், ரெவின்யூ போர்டு ஒழிப்பு முறையில் இருக்கிற காரியங்கள், கிராம ஊழியர்களுக்கான காரியங்கள் ஆகியவற்றைப் பற்றிச் சுருக்கமாக நானே தயாரித்த உரையே தவிர, வழக்கமாக அதிகாரிகளால் தயாரித்துக் கொடுக்கப்படும் குறிப்பு அல்ல. அமைச்சர்கள் மானியக் கோரிக்கையை முன்மொழிந்து 1½ மணி நேரம் பேசக் கூட உரிமை உண்டு. முக்கியமான கருத்துக்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காகப் படிக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இதைப் படிக்க வேண்டுமென்பதிலே அபிப்பிராயம் இல்லையென்றால் விட்டு விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர்கள் தங்களுடைய ஸ்டேட்மென்டைப் படிப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. தாங்கள் எழுப்பியது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. நேரம் வீணாகிவிடும் என்று நீங்கள் கேட்கலாமே தவிர, படிப்பதிலே முறை இருக்கிறதா இல்லையா என்ற கேள்விக்கு இடம் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் மார்ட்டின் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. பெரிய புத்தகமாக இருந்தால் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல் 45 நிமிட நேரம் ஆகலாம். இந்த அறிக்கை வெகு சீக்கிரத்திலே முடிந்துவிடக் கூடிய அளவிலே தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அறிக்கையை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் படிக்கும்போது உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இருந்து கேட்டு அவர்கள் ஏற்கனவே படித்திருந்தாலும், படிக்காவிட்டாலும் விவாதத்தில் கலந்து கொள்ளுவதற்குச் சவுகரியமாக இருக்கும் என்ற அக்கறையின் காரணமாகத்தான் இதைப் படிக்கிறார்களே அல்லாமல் வேறு அல்ல. பல உறுப்பினர்கள் இதைப் படிக்கிறார்கள். சில உறுப்பினர்கள் படிக்காமல் போகிறார்கள். அவர்களுடைய காதல்களிலே இந்த அறிக்கையின் கருதுக்கள் விழுவதற்கு உபயோகமாக நிதியமைச்சர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையைப் படிக்க முன்வந்திருக்கிறார்கள்.

5. 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நான் உறுப்பினராக உள்ளதற்குப் பெருமதிமடைகிற தீராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தேர்தல் அறிக்கையில் நிலச் சீர்திருத்தங்கள் உள்ளிட்ட பல சீர்திருத்தங்கள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. வேளாண்மை உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு அரசு பல நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளது. வேளாண்மை உற்பத்தி பெருக வேண்டுமென்றால், நில உரிமை முறையில் அடிப்படையான மாறுதல்கள் செய்யப்படவேண்டுமென்பதை அரசு உணர்ந்துள்ளது. இந்தச் சூழலில், தமிழ் நாடு நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தைத் திருத்தி, நில உச்ச வரம்பு அளவை

[1970 மார்ச் 13]

இணைப்பு.

(423-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக் குறிப்பைக் காண்க]

தமிழ் நாட்டில் வீட்டு வசதி 1969-70.

வளர்ச்சி குன்றிய நாட்டிலே உணவு, உடை, உறையுள் ஆகிய சிக்கல்கள் மலிந்திருப்பது இயற்கையே. நமது நாட்டில் வீட்டு வசதிப் பற்றாக்குறை கடுமையாக இருப்பதை வலியுறுத்த வேண்டிய தேவையில்லை. 1961-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகைக் கணக் குப்படி 1961-ம் ஆண்டில் 60 லட்சம் வீடுகள் பற்றாக்குறையாய் இருந்தன. ஐந்தாவது திட்ட இறுதிக்குள், இந்தப் பற்றாக்குறை 90 லட்சமாக உயருமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. எனவே, கிராம வீட்டு வசதித் திட்டங்களை நாட்டத்துடன் நிறைவேற்ற வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுள்ளது. ஏனென்றால், அத்துறையில்தான் தேவைகளுக்கும் உண்மையிலுக்கும் இடைவெளி மிகுந்து காணப்படுகிறது. நகர்ப்புற பகுதிகளில் இப்போது தொழில்கள் வளர்ந்து வருவதால் நாட்டுப்புறங்களிலிருந்து பெரும்பாலான மக்கள் நகரங்களுக்கு வந்து குடியேறுகின்றனர். அதனால் நகரப் புறப்பகுதிகளில் வீடுகள் பற்றாக்குறை மிகக் கடுமையாகவுள்ளது.

2. இந்தியா விடுதலை அடைந்த பிறகு, மேற்கண்ட நிலைமைகளைக் கருதிப்பார்த்து, பெருகி வரும் மக்கள் தொகைக்கு வீட்டு வசதி களை அளிக்க உண்மையான, தீவிர முயற்சிகளை மேற்கொண்டது. வளங்கெழு அரசு, நிலைத்த குடியாட்சி, இவற்றைத் தோற்றுவிப்பதையேக் குறிக்கோளாகக்கொண்டு நமது அரசு, பாமர மக்களுக்கு, பெரும்பாலும் குடிசை வாழ்வோருக்குத், தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்களுக்கும், குறைந்த வருமானமுள்ளவர்களுக்கும், 'நல்ல சுற்றுப்புறச் சூழல்களில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பது பற்றி எண்ணத்தொடங்கிற்று. முக்கியமாக, கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் வாயிலாக வீடுகள் கட்டுவதற்கு முதலில் தமிழ் நாடு அரசு நிதி வழங்கத் தொடங்கியது. 1945-ம் ஆண்டில் மாநகர மேம்பாட்டுப் பொறுப்புக் கழகம் நிறுவப்பட்டது. இந்தக் கழகம் அரசு தந்த நிதி உதவியுடன் வீட்டுத் தேவையைப் பெருமளவில் நிறைவு செய்ய முடிந்தது. முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டம், குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கான வீட்டு வசதித் திட்டம் போன்ற இரண்டொரு திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப் பட்டாலும்கூட, இப்பணித் திட்டங்கள் இரண்டாவது, மூன்றாவது திட்டக் காலங்களிலேதான் முனைப்பாக்கப்பட்டன. இக்கால அளவுகளில் குடிசைப்பகுதி மேம்பாடு-குடிசைப்பகுதிகள் ஒழிப்புத்திட்டம், மலைத் தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டம், கிராம வீட்டு வசதித் திட்டம் போன்ற பல வீட்டு வசதித் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. வீட்டு வசதி வேலைத் திட்டம் சென்னை மாநகரில் மட்டுமின்றி மாவட்டங்களிலும் மேற்கொள்ள வேண்டுமெனக் கருதப்பட்டதால், திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்கள் வீட்டு வசதிப் பிரிவுகளுடன், தமிழ் நாடு வீட்டு வசதி வாரியம்

1970 மார்ச் 13]

1961 ஏப்ரலில் நிறுவப்பட்டது. ஒவ்வொரு பிரிவும் மூன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட மாவட்டங்கள் குறித்து அதிகார வரம்பு உடையதாகும். பல துறைகளின் உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொன்றிலும் ஒரு வீட்டு வசதிப் பிரிவாக மொத்தம் மூன்று அடங்கிய இந்த வாரியம் ஓர் சட்டப்படி அமைந்த வாரியமாகும். எனவே, இந்த வாரியம் இம்மாநிலத்தின் வீட்டு வசதித் திட்டங்களை வகுத்து ஒருங்கிணைத்து வேலைத் திட்டங்களை விரைவாகவும், பயனுள்ள வகையிலும் நிறைவேற்ற முடிகிறது. இதற்கிணங்க, பொதுப்பணித்துறை, கிராம வீட்டு வசதிப்பிரிவு, சென்னை மாநகராட்சி, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், தொழிலாளர் துறை போன்ற பல துறைகளின்கீழும் பல் வகை வீட்டு வசதித் திட்டங்களை வகுப்பதும், நிறைவேற்றுவதும் தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்தின் கீழுள்ளன. முன்பு கூட்டுறவுச்சங்கப் பதிவாளரது கட்டுப்பாட்டின் கீழ் இருந்து வந்த கூட்டுறவு வீட்டு வசதிப்பிரிவு இப்போது தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்கூறிய திட்டங்களைத் தவிர, நடுத்தர வருவானமுள்ளோர் வீட்டு வசதித் திட்டம், குறைந்த வருமானமுள்ளோர் வீட்டு வசதித் திட்டம் நிலத்தைக் கையகப்படுத்தி மேம்படுத்தும் திட்டம், தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர்கள் வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம் போன்ற பல திட்டங்கள், இந்திய ஆயுள் ஈட்டு இறுதிக் கழகத்தின் நிதி உதவியுடன், திட்டத்தின்கீழ் வராத வேலைத் திட்டங்களாக மேற்கொள்ளப்பட்டன. ஒவ்வொரு வீட்டு வசதி திட்டம் குறித்த சுருக்கமான அறிக்கையொன்று கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

3. 1 தொழிலாளர்களுக்கு மலிவு வீட்டு வசதித் திட்டம்.— ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை மேற்கொண்ட பிறகு தனியார்துறையிலும், பொதுத்துறையிலும் விரைவான தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட்டதன் விளைவாக, தொழிற்சாலைகளில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்தது. அவர்களில் பெரும்பாலோருக்கு வீடு கட்டிக்கொள்ள இயலாது அல்லது வேலை செய்ய மிடத்திற்கப்பால் மிகத் தொலைவிலுள்ள இடங்களில் வசிக்க இயலாது. சில தொழில் நிர்வாகத்தினர் தங்களது தொழிலாளர்களுக்கும் பணியாளர்களுக்கும் குடியிருப்புகள் கட்டிக்கொடுக்கின்றனர். ஆனால், இதனாலேயே இச்சிக்கல் தீர்ந்துவிடாது. எனவே, வேலை செய்யும் இடங்களுக்கு அருகிலேயே நல்ல சூழலில் தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்களுக்கு வீட்டு வசதி அளிப்பது இயலும் பொருட்டு, இந்திய அரசு இத்திட்டத்தைக் கொண்டு வந்துள்ளது.

இத் திட்டத்தின்கீழ், தொழிற்சாலைகள் சட்டம் பொருந்துகிற தொழிற்சாலைகள் தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டி கொடுப்பதற்கென மாநில அரசுகள், வீட்டு வசதி வாரியங்கள், உள்ளாட்சி மன்றங்கள், தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்களுக்கானக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், தொழில் முனைவர்கள் ஆகியோருக்கு நிதி உதவி வழங்கப்படுகிறது.

[1970 மார்ச் 13]

மேல்வரம்புச் செலவு.—ஓரறைக் குடியிருப்புகளுக்கு ரூ. 4,850; இரண்டறைக் குடியிருப்புகளுக்கு ரூ. 5,100 என்று இந்திய அரசு மேல் வரம்பினை வரையறுத்துள்ளது. மூன்று லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மக்கள் தொகையுள்ள இடங்களில் குடியிருப்பு ஒன்றுக்கு ரூபாய் 1,100 கூடுதலாக அனுமதிக்கப்படுகிறது. ஒரு லட்சம் முதல் 3 லட்சம் வரை மக்கள் தொகையுள்ள இடங்களில் குடியிருப்பு ஒன்றுக்கு ரூ. 450 கூடுதலாக அனுமதிக்கப்படுகிறது.

உதவி விபரம்.

மாநில அரசு. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள். தனிப்பட்டத் தொழில் அதிபர்கள்.

	(சத வீதம்.)		
இந்திய அரசு தரும் கடன்	50	65	60
இந்திய அரசு தரும் மானியம் ..	50	25	25
மூன்றாவது திட்டக் குறிக்கோள் அளவுகளும் சாதனைகளும்—	(ரூபாய் லட்சத்தில்)		
மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு ..	125.00	50.00	25.00
பயன்படுத்திய தொகை ..	67.21	67.11	7.42
கட்டுவதற்குத் திட்டமிடப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை.	4,394	1,200	முடிவு செய்யப் படவில்லை.
கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ள வீடுகளின் எண்ணிக்கை.	1,042	1,343	339

ஆண்டு திட்டக்கால அளவுகளில் சாதனைகள்—

1966-67 முதல் 1968-69 வரை பயன்படுத்தப்பட்ட தொகை.	29.16	25.46	0.08
1967-68 முதல் 1968-69 வரை கட்டப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை.	327	561	ஒன்றுமில்லை.

நான்காவது திட்டக் குறிக்கோள் அளவுகளும் சாதனைகளும்—

நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம்.	150.00	எல்லா பிரிவுகளுக்கும்.	
நான்காவது திட்டக் குறிக்கோள் அளவு.	1,500	குடியிருப்புகள்— எல்லா பிரிவுகளுக்கும்.	
1969-70 திட்ட மதிப்பீடு ..	2.91	5.00	7.09
1969-70 திருத்த மதிப்பீடு ..	8.44	2.50	4.00
1969 டிசம்பர் வரையில் பயன்படுத்தப்பட்ட தொகை.	3.12	2.07	ஒன்றுமில்லை.
1969 டிசம்பர் வரை முடிக்கப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை.	..	282	..
கட்டப்பட்டு வரும் வீடுகளின் எண்ணிக்கை.	12	121	..
1970-71 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	9.00	3.73	1.23
1970-71 குறிக்கோள் அளவு.	117*	75*	30*

3.1-அ. அரசுத் திட்டங்கள்.—பிளமேட்டில் தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்களுக்கான வீட்டு வசதிக்காக 13 வீடுகளைக் கட்ட அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. மாநில வீட்டு வசதி வாரியம் விரைவிலேயே இப் பணியை மேற்கொள்ளும்.

1970 மார்ச் 13]

3.1 (இ) தனிப்பட்டத் தொழிலதிபர் திட்டம்.—தனியார் துறையில் தொழிலாளர்களுக்கு, மலிவு வீட்டு வசதித் திட்டத்தின் கீழ் நிதி உதவிக்காக 5 தொழிற்சாலை நிர்வாகிகளிடமிருந்து விண்ணப்பங்கள் பெறப்பட்டுள்ளன. ஒரு விண்ணப்பம் தவறாக இருந்ததால், அது சம்பந்தப்பட்ட நிர்வாகிக்குத் திருப்பி அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது. ஏனைய நான்கு விண்ணப்பங்கள் குறித்து ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

3. 1. (உ) கூட்டுறவு வேலைத்திட்டங்கள்.—தேசிய நெருக்கடி காரணமாக, தொழிலாளர் வீட்டு வசதிச் சங்கங்களுக்கு மானியம் அளிப்பது 1962 முதற்கொண்டு நிறுத்தப்பட்டது. அதுமுதல் நிதி உதவி கடனாக மட்டுமே வழங்கப்படுகிறது. மனை, கட்டிடம் குறித்த மதிப்பீட்டுச் செலவில் 80 சதவீதம் கடனாக வழங்கப்படும். எஞ்சிய தொகை உறுப்பினர்களின் பங்கு மூலதனமாகச் சரிக்கட்டப்படும். 1969-70-ல் 1969 செப்டம்பர் வரையில் ரூ. 2.01 லட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. 282 வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. 106 வீடுகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. 1970-71-ல் 75 வீடுகளைக்கட்ட ரூ. 3.73 லட்சம் பயன்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

4.1. குறைந்த வருமானமுள்ளோருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டம்.—ஒராண்டில் 7,200 ரூபாய்க்கு மேற்படாமல் ஆண்டு வருமானம் பெறுபவர்களின் பயனுக்காக, 1955-56-ல் முதன் முதலாக இத் திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. (நிலவிலை உட்பட) கட்டிடம் கட்டும் செலவில் 80 சதவீதத்திற்கு மேற்படாமல், ஆனால் ஒரு வீட்டுக்கு ரூ. 12,500 என்ற பேரளவிற்கு உட்பட்டு, கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன. மாநில வீட்டுவசதி வாரியத்தின் மூலம் மாநில அரசு தற்போது இத் திட்டத்தை நிறைவேற்றி வருகிறது. இவ் வேலைத் திட்டத்திற்காக நான்காவது திட்டத்தில் ரூ. 520 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

கூட்டுறவுச் உள்ளாட்சி மாநில வீட்டு சங்கங்கள். மன்றங்கள். வசதி வாரியம்.

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு ..	125-00	50-00	145-00
முன்னுவது திட்டக் குறிக்கோள் அளவுகளும் சாதனைகளும்—			
பயன்படுத்திய தொகை ..	103-64	1-11	131-05
கட்டுவதற்குத் திட்டமிடப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை.	1,791	106	1,916

ஆண்டு திட்டக்கால அளவுகளில் சாதனை—

1966-67 முதல் 1968-69 வரை பயன்படுத்திய தொகை.	60-50	..	75-25
1966-67 முதல் 1968-69 வரை கட்டப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை.	737	..	1,126

[1970 மார்ச் 13]

கூட்டுறவுச் உள்ளாட்சி மாநில வீட்டு
சங்கங்கள். மன்றங்கள். வசதி
வாரியம்.

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

**நான்காவது ஐந்தாண்டு
திட்டக் குறிக்கோள் அளவும்
சாதனைகளும்—**

நான்காவது திட்ட இலக்கு.	220-00	..	300-00
நான்காவது திட்டத்திற்கான திட்டக் குறிக்கோள் அளவு	6,300	வீடுகள், (எல்லா பிரிவு களுக்கும்).	
1969-70 திட்ட மதிப்பீடு ..	25-00	..	25-00
1969-70 திருத்த மதிப்பீடு ..	25-00	..	25-00
1969 டிசம்பர் வரையில் பயன்படுத்தப்பட்ட தொகை.	15-64	..	34-04
1969 ஏப்ரல் முதல் 1969 செப் டம்பர் வரை.	287	வீடுகள் ..	600 வீடுகள்
கட்டிய வீடுகள் ..	527	கட்டப்பட்டு ..	236 கட்டப் பட்டு வரு கின்றன.
1970-71 திட்ட மதிப்பீடு ..	30-00	..	25-00
1970-71 குறிக்கோள் அளவு	240	வீடுகள் ..	600 அங்கணங்கள்.

4. 1. (அ) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.—நான்காவது திட்டக் காலத்தில் ரூ. 220 லட்சம் அளவுக்குக் கடன் வழங்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் (1969-70) 1969-டிசம்பர் வரையில் ரூ. 15.64 லட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. இக் கால அளவில் 87 வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. 537 வீடுகள் பல்வேறு நிலைகளில் கட்டப்பட்டு வந்தன. 1970-71-ல் 240 வீடுகளைக் கட்ட ரூ. 30 லட்சம் பயன்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

4. 1. (இ) தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம்.—1969-70 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 25 லட்சமாக இருக்க 1969 டிசம்பர் வரையில் ரூ. 34.04 லட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. 600 அங்கணங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு குடிபுக தயாராக உள்ளன. அவற்றிக்கு நீர் வழங்கு வசதியும் பிற வசதிகளும் அளிக்கப்பட வேண்டியுள்ளது.

5. 1. சேரி மேம்பாடு/சேரி ஒழிப்புத் திட்டம்.—நகரப் புறப் பகுதிகள் அனைத்திலும் ஒரு பிரிவினர் சேரியினர் வசிக்கின்றனர், அலேது அவர்கள் தமது குறைந்த வருமானம் காரணமாக இந்தச் சேரிகளில் குடியேறியுள்ளனர். நகரப் பகுதிகளில் வீடுகளுக்குக் கேட்கப்படும் உயர்ந்த வாடகைகளைக் கொடுக்க அவர்களுக்கு இயலவில்லை என்பதே இதற்குக் காரணமாகும். தவிர, அவர்கள் வேலை செய்யும் இடங்கள் வெகு தொலைவில் இருக்கையில் அந்த இடங்களின் அருகிலேயே தங்கள் குடியிருப்புகள் இருக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. அப்போதுதான் விரைவான போக்குவரத்து வசதி இன்மையைச்

13 மார்ச் 1970]

சமாளித்து உரிய நேரத்தில் அவர்கள் வேலைக்குச் செல்ல முடிகிறது. இந்த வகைப் பிரிவினரில் பெரும்பாலானவர்கள் வீட்டு வேலைக் காரர்கள், பால்காரர்கள், அன்றாட ஊதியம் பெறும் தொழிலாளர்கள், கைவினைஞர்கள், குப்பை கூட்டுபவர்கள், துப்புரவுப் பணியாளர்கள், பெட்டிக்கடைக்காரர்கள், தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்கள் ஆவர். காலியாக உள்ள இடத்தில் அவர்கள் குடிசைகளை அமைத்துக் கொள்கின்றனர். அந்த குடிசைகள் நெருக்கமாகவும், காற்றோட்ட வசதியில்லாமலும், சுகாதார வசதியில்லாமலும் இருக்கின்றன. ஒழுங்கற்ற முறையில் இந்த குடிசைவாழ் பகுதிகள் அமைந்துள்ளன. இந்தக் குடிசைவாழ் பகுதிகளில் வசிக்கும் மக்களின் தொகை மிக அதிகமாக உள்ளது. இப் பகுதிகளில் உள்ளவர்களின் உடல்நிலை மிக சீர்கேடாக உள்ளது. 1961-ல் நடத்திய ஆய்வின்படி, சென்னை மாநகரில் மட்டும் சுமார் 491 குடிசைவாழ் பகுதிகள் இருந்தன. தற்போது நிலைமை மாறியிருக்கும். இதற்குள் குடிசைவாழ் பகுதிகளின் மொத்த எண்ணிக்கை பெருமளவுக்கு அதிகரிக்கும். மக்கள் தொகையின் பெருக்கத்தைக் குறைக்கும் பொருட்டு, சேரி வாழ்வோர் மேம்பாடு செய்யப்பட்ட வேற்று மனைகளில் குடியமர்த்தப்படுகின்றனர் அல்லது குடியிருப்புகள் அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றன. இத் திட்டத்தை இப்போது தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் நிறைவேற்றி வருகிறது.

5. 1. (அ) செப்பனிட்ட காலி மனைகள்.—இந்த வகையின்கீழ் ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம் சுமார் 1,000 சதுர அடி மேம்பாடு செய்த மனை வழங்குகின்றது. அத்துடன் ரூ. 253 அளவிற்கு குடிசை போடுவதற்கான சாதனங்களையும் தாமே குடிசை போட்டுக்கொள்வதற்காக ரூ. 32.50 ரொக்க மானியத்தையும் வழங்குகின்றது. ஒவ்வொரு மனைக்கும் ஒரு குளியறைக்கும், நீராடிக்கழிப்பிடத்திற்கும் வாரியம் வகை செய்கின்றது. குடியிருப்புத் தொகுதியில் தெருவிளக்கு, சாலைகள், நீர்வழங்கு வசதி, கழிவு நீர் அகற்றும் வசதி, நிழற்சாலைகள் முதலியவற்றிற்கு வகை செய்யப்படுகிறது. மனை ஒன்றுக்கு ரூ. 5 முதல் ரூ. 11 வரையில் வாடகை விதிக்க இந்திய அரசு அனுமதித்திருந்தபோதிலும், திங்களொன்றுக்கு ரூ. 3 என்ற குறைந்த வாடகை வசூலிக்கப்படுகிறது.

5. 1. (இ) குடியிருப்புகள்.—இந்த முறையின்கீழ் ஒரு மாடி, இருமாடி அல்லது பல மாடி கட்டிடங்களை தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம் கட்டி, தகுதியுள்ள சேரி வாழ்வோருக்கு வாடகை அடிப்படையில் ஒதுக்குகின்றது. ஒவ்வொரு குடியிருப்பிலும் 120 சதுர அடி வராதாவும், 84 சதுர அடி சமையல் அறையும், 16 சதுர அடி குளியல் அறையும் 12 சதுர அடி கழிப்பிடமும் இருக்கும். இந்திய அரசு வரையறுத்துள்ள வாடகை திங்களொன்றுக்கு ரூ. 12 முதல் ரூ. 30 ஆகும். ஆனால், மாநில அரசு வாடகையை ரூ. 10 ஆகக் குறைத்துள்ளது. வாடகையின் எஞ்சியத் தொகை மாநில நிதிகளில்

[1970 மார்ச் 13]

விருந்து உதவித் தொகையாக வழங்கப்படும். மொத்தமாக ஒவ்வொரு ஏக்கரிலும் 20 முதல் 75 குடும்பம்வரை இந்த மாடிக் குடியிருப்புகளில் வசிக்கலாம் என்று வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது.

5. 1. (உ) மேல் வரம்புச் செலவு.—

- (1) செப்பனிட்ட காலி மனை—ரூ. 1,850.
- (2) வீடுமட்டும் கட்டுவதற்கு—ரூ. 2,900.
- (3) ஒரு மாடி குடியிருப்புக்கள்—ரூ. 4,850.
- (4) இருமாடிக் குடியிருப்புகள்—ரூ. 5,100.
- (5) பலமாடிக் குடியிருப்புகள்—ரூ. 6,750.

(1) முதல் (4) வரை உள்ள இனங்களுக்காக 3 லட்சத்துக்குமேல் மக்கள் தொகையுள்ள நகரங்களில் குடியிருப்பு வீடு ஒன்றுக்கு ரூ. 1,100. 1 லட்சம் முதல் 3 லட்சம்வரை மக்கள் தொகையுள்ள நகரங்களில் குடியிருப்பு ஒன்றுக்கு ரூ. 450 கூடுதலாக அனுமதிக்கப்படுகிறது. தரிசல் நிலப்பகுதியில் அல்லது மீட்கப்பட்ட நிலப்பகுதியில் அல்லது மலைப்பகுதியில் ஆழமாகவும் வலுவாகவும் கடைக்கால் அமைக்க வேண்டியிருப்பதாலும், கூடுதல் போக்குவரத்துச் செலவு காரணமாகவும், வீடு மட்டும் கட்டுவதற்கு அல்லது வசதியுடன் முழுவீடு கட்டுவதற்கு பேரளவுச் செலவிற்கு மேற்பட்டு ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் ரூ. 550 கூடுதலாக அனுமதிக்கப்படுகிறது.

5.1. (எ) உதவி விவரம்.—(1966-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதிக்கு முன்னர் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட திட்டத்திற்கு) இந்திய அரசிடமிருந்து 37½ சதவீதக் கடன், இந்திய அரசிடமிருந்து 37½ சதவீதம் மானியம், மாநில அரசிடமிருந்து 25 சதவீத மானியம்.

(1966-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ம் நாளுக்குப் பின்னர் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட திட்டங்களுக்கு).

இந்திய அரசிடமிருந்து 50 சதவீதம் கடன்.

இந்திய அரசிடமிருந்து 37½ சதவீத உதவித் தொகை.

மாநில அரசிடமிருந்து 12½ சதவீதம் உதவித் தொகை. மேல் வரம்புச் செலவுக்கு மேல் கூடுதலாக ஆகும் செலவு, மாநில அரசால் கூடுதல் உதவித் தொகையாக அளிக்கப்படுகிறது.

III-வது ஐந்தாண்டுத் திட்ட குறிக்கோள் அளவுகளும் சாதனைகளும்.

(ரூபாய் லட்சத்தில்)

மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு		270-00
பயன்படுத்திய தொகை		312-13

1970 மார்ச் 13]

சீர செய்த வெற்று மனைகளின்
எண்ணிக்கை

5,985 சீர்செய்த வெற்று
மனைகள்.

கட்டி முடிக்கப்பட்ட குடியிருப்புகளின்
எண்ணிக்கை

2,688 குடியிருப்புகள்.

ஆண்டுத் திட்ட காலத்திற் சாதனைகள்.

1966-67-லிருந்து 1968-69 வரை
பயன்படுத்தப்பட்ட தொகை

ரூ. 287.80 லட்சம்.

1966-67-லிருந்து 1968-69 வரை
கட்டி முடிக்கப்பட்ட குடியிருப்பு
களின் எண்ணிக்கை.

5,938 குடியிருப்புகள்
761 சீர்செய்த வெற்று
மனைகள்.

IV-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் குறிக்கோள் அளவும் சாதனையும்.

திட்டச் செலவு

ரூ. 800 லட்சம்.

திட்டக் குறிக்கோள் அளவு

10,000 மேம்பாடு செய்த
வெற்று மனைகள்.
6,650 குடியிருப்புகள்.

1969-70-ம் ஆண்டுத் திட்ட மதிப்பீடு.

ரூ. 75 லட்சம்

1969-70 திருத்த மதிப்பீடு

ரூ. 57.32 லட்சம்

1969-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் முடிய
பயன்படுத்தப்பட்ட தொகை

ரூ. 61.86 லட்சம்

1969-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் முடிய
கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகளின்
எண்ணிக்கை

1,800 குடியிருப்புகள்

1970-71-ம் ஆண்டுத் திட்ட மதிப்பீடு.

100 லட்சம்

1970-71-ம் ஆண்டு குறிக்கோள் அளவு.

2,000 குடியிருப்புகள்

6. 1. தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டம்.—தோட்ட அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகட்டிக் கொடுப்பதற்காகத் தோட்ட அபிவிருத்திக்குத் கடனுதவி அளிப்பதற்கென இத்திட்டம் இந்திய அரசால் வகுக்கப்பட்டது. 1966-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் நாள் முதற்கொண்டு உதவி பெறும் வீட்டு வசதித் திட்டத்தின் அடிப்படையில், இத்திட்டம் தொழிலாளர்களுக்கான உதவிபெறும் வசதித் திட்டமாகச் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. திருத்த விதிகள் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளன.

6. 2. இத் திட்டத்தின்கீழ் ஒரு வீட்டைக் கட்டுவதற்கான மேல் வரம்புச் செலவு ரூ. 2,400-லிருந்து ரூ. 3,000 வரையில் அதிகிறது. தோட்டத் தொழிலாளர்கள் மேல்வரம்புச் செலவில் 50 சதவீதம் கடனாகவும் 25 சதவீதம் உதவித் தொகையாகவும் பெற உரிமையுள்ளவர்களாவர். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மேல் வரம்புச் செலவில் 65 சதவீதம் கடனாகவும் 25 சதவீதம் உதவித் தொகையாகவும் பெற உரிமை உள்ளவைகளாகும்.

[1970 மார்ச் 13]

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத்திட்ட குறிக்கோள் அளவுகளும் சாதனைகளும்.

மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு	ரூ. 5.00 லட்சம்
பயன்படுத்தப்பட்ட தொகை	ரூ. 0.81 லட்சம்
கட்டுவதற்கு திட்டமிடப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை	260 வீடுகள்
கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை.	இல்லை.
கட்டப்பட்டுவரும் வீடுகளின் எண்ணிக்கை	68 வீடுகள்.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் குறிக்கோள் அளவுகளும் சாதனைகளும்.

மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு	ரூ. 10.00 லட்சம்.
திட்டக்குறிக்கோள் அளவு	450 வீடுகள்.
1968-69-ம் ஆண்டு திட்ட ஒதுக்கீடு	ரூ. 1.00 லட்சம்.
1969-70-ம் ஆண்டு திட்ட ஒதுக்கீடு	ரூ. 2.00 லட்சம்.
1969-70 திருத்த மதிப்பீடு	ரூ. 2.00 லட்சம்.
1970-71 வரவு-செலவு திட்ட மதிப்பீடு	ரூ. 2.00 லட்சம்.
1970-71 குறிக்கோள் அளவு	88 வீடுகள்

531 வீடுகள் கட்டுவதற்கு ஏற்கனவே பல விண்ணப்பங்கள் வந்துள்ளன. மேலும் பல வரலாமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் பற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

7. 1. கிராம வீட்டு வசதித் திட்டம்.—இத்திட்டம் 1959-ம் ஆண்டிலிருந்து தொடங்கப்பட்டது. சமுதாய நல வளர்ச்சி வட்டாரங்களிலும் தேசிய வளர்ச்சிப் பணிப் பகுதிகளிலும் தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட கிராமங்களில் இத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது.

திட்டக்காலத்தில் குறிக்கோள் அளவுகளும் சாதனைகளும்

மூன்றாவது திட்டம்:

திட்ட ஒதுக்கீடு		ரூ. 25.00 லட்சம்.
பயன்படுத்திய தொகை		ரூ. 36.27 லட்சம் (மத்திய நிதியின் கீழ் 23.63 லட்சம். ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழக நிதியின் கீழ் 12.64 லட்சம்).

கட்டிமுடிக்கப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை.

1,922 வீடுகள் (மத்திய நிதியின் கீழ் 1,791 வீடுகளும் ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழக நிதியின் கீழ் 131 வீடுகளும்)

திட்டக்கால அளவில் மேற்கொள்ளப்பட்ட புதிய கிராமங்களின் எண்ணிக்கை.

81 கிராமங்கள்.

த்திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் கிராமங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை.

161 கிராமங்கள்.

1970 மார்ச் 13]

1966-67-ஆம் ஆண்டுத் திட்டம்.

நிதி ஒதுக்கீடு	ரூ. 4 லட்சம்.
பயன்படுத்திய தொகை	ரூ. 5.35 லட்சம் (மத்திய நிதியின் கீழ் ரூ. 4.23 லட்சம் ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழக நிதியின் கீழ் ரூ. 1.12 லட்சம்.)
கட்டி முடித்த வீடுகள்	58 வீடுகள்.
இந்த ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்பட்ட புதிய கிராமங்களின் எண்ணிக்கை.	4 கிராமங்கள்.
இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் கிராமங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை.	165 கிராமங்கள்.

1967-68-ஆம் ஆண்டுத் திட்டம்.

நிதி ஒதுக்கீடு	ரூ. 6 லட்சம்.
பயன்படுத்திய தொகை	ரூ. 6.17 லட்சம்.
கட்டி முடித்த வீடுகள்	214 வீடுகள்.
மேற்கொள்ளப்பட்ட புதிய கிராமங்களின் எண்ணிக்கை.	3 கிராமங்கள்.
இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் கிராமங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை.	168 கிராமங்கள்.

நான்காவது திட்டக்கால குறிக்கோள் அளவும் சாதனைகளும்.

மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு	ரூ. 50 லட்சம்.
திட்டக் குறிக்கோள் அளவு	1,500 வீடுகள்.
1970-71-ஆம் ஆண்டுக்குரிய வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	5.46 லட்சம்.
1970-71-ஆம் ஆண்டுக்குரிய குறிக்கோள் அளவு.	200 வீடுகள்.

1968-69-ஆம் ஆண்டுத் திட்டம்.

திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு	ரூ. 13 லட்சம்.
கட்டுவதற்குத் திட்டமிடப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை.	250 வீடுகள்.
திட்டக்கால அளவில் மேற்கொள்ளப்பட்ட புதிய கிராமங்களின் எண்ணிக்கை.	27 கிராமங்கள்.
திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட கிராமங்களின் எண்ணிக்கை.	195 கிராமங்கள்.
கட்டி முடித்த வீடுகள்	200 வீடுகள்.
பயன்படுத்திய தொகை	ரூ. 13.29 லட்சம்.

1969-70-ஆம் ஆண்டுத் திட்டம்.

திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு	ரூ. 5 லட்சம்.
1969-70-ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீடு	ரூ. 5 லட்சம்.
கட்டுவதற்குத் திட்டமிடப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை.	300
31-12-1969 முடிய கட்டி முடித்த வீடுகள்	99
கட்டப்பட்டு வரும் வீடுகள்	1,127
பயன்படுத்திய தொகை	ரூ. 4.78 லட்சம்.

[1970 மார்ச் 13]

7.2. கிராமத்தினர் பிறரிடமிருந்து நிதி உதவி பெற்றுச் சொந்த முயற்சி அடிப்படையில் தங்கள் வாழ்க்கை நிலைகளை மேம்படுத்திக் கொள்ள அவர்களுக்கு ஊக்கமளிப்பதற்காகவே இத் திட்டம் தீட்டப்பட்டுள்ளது. வீட்டின் மதிப்பீட்டுச் செலவில் 80 சதவீதம் கடனாக வழங்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் பேரளவுக் கடன் தொகை ரூ. 3,000 ஆகும். இந்தக் கடனுக்கு 6¼ சதவீதம் வட்டி உண்டு. இது 20 ஆண்டுக்கால அளவில் திருப்பிச் செலுத்தப் படத்தக்கதாகும். கிராமத்தினர் மெய் வருந்த உழைத்தும், உள் ளூரிலே கிடைக்கும் பொருள்களைக் கொடுத்தும் தங்கள் சேமிப்பு களைத் தந்து உதவியும் தங்கள் பங்குப் பொறுப்பினை நிறைவேற்று கின்றனர். பெருந் திட்டத்தையொட்டி வீடுகள் கட்டப்பட்டுள்ள கிராமங்களில் சாலைகள், கழிவு நீர் அகற்று ஏற்பாடு முதலிய வசதிகள் கிராமம் ஒன்றுக்கு ரூ. 10,000 செலவில் செய்து கொடுக்க இத் திட்டம் வகை செய்கிறது. சென்னை, கன்னியாகுமரி மாவட் டங்கள் நீங்கலாக தமிழ்நாட்டிலுள்ள எல்லா மாவட்டங்களிலும் இத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. இத் திட்டம் கிராமத் தினரைக் கவர்ந்துள்ளது.

8. 1. நிலம் கையகப்படுத்துதல்—மேம்படுத்துதல் திட்டம்.— நிலவிலைகள் ஏறுவதைத் தடுப்பதற்காக முன்னதாக நிலத்தைக் கையகப்படுத்துவதும், வீடு கட்டும் காரியங்களுக்குக் குறைந்த செலவில் நிலம் கிடைக்கச் செய்வதும் வளர்ந்து வரும் பெரிய நகரங்களில் இட நெருக்கடியைக் குறைப்பதும் இத்திட்டத்தின் நோக்கங்களாகும்.

8.2. இந்தத் திட்டம் தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்தால் ஆதாயவிரயமற்ற அடிப்படையில் நடத்தப்படுகிறது. தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் நகரிலும், நகரைச் சுற்றிலும், பெரிய நிலப் பகுதிகளைக் கையகப்படுத்தி, அவற்றை எல்லா வசதிகளும் நிரம் பிய சிறு சிறு நகர்களாக உருவாக்குகின்றது. பொது வசதிகளாகிய பள்ளிக்கூடங்கள், மருத்துவ மனைகள், கடைகள், விளையாட்டுத் திடல்கள், முதலியவற்றுடன் சாலைகள், தெரு விளக்குகள், நீர் வழங்கல், கழிவு நீரகற்று வசதி, விளையாட்டுத் திடல், பூங்கா ஆகிய வசதிகள் இந்த நகர்களிலே ஏற்படுத்தப்படும். இத் திட்டத்தின் கீழ் தனிப்பட்ட பொதுமக்கள், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், அல்லது ஏனைய நிறுவனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டும் மனைகள் ஒதுக்கப்படு கின்றன. வீடுகளும், குடியிருப்புகளும், அங்கணங்களும், முழு உரிமை அடிப்படையில் வழங்கப்படுகின்றன. இவர்கள் மூலதன முதலீட்டை 15 முதல் 20 ஆண்டுகளில் திருப்பிக் கொடுக்கின்றனர். ஒதுக்கப்பட்ட அல்லது பொது ஏலத்தில் விற்கப்பட்ட மனைகளை, ஐந்து ஆண்டுக் காலத்திற்குள் வேறு எவரிடமும் திரும்ப விற்கக் கூடாது என்ற நிபந்தனையின் பேரில் கொடுக்கப்படுகிறது. அதா வது, அக்கால அளவிற்குள் அவர்கள் அங்கு வீடு கட்டிக்கொள்ள வேண்டும். இதன் காரணமாக, நிலத்தையோ அன்றி வீட்டையோ அவர்கள் விற்க விரும்ப மாட்டார்கள். இதனால் நிலங்களின் விலை

1970 மார்ச் 13]

அதிகரிப்பதைத் தடுக்கிறது. தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் மேம்பாடு செய்த மனைக்கட்டுகளை மனை ஒன்றுக்கு ரூ. 5,500 முதல் ரூ. 6,500 வரை விற்கின்றது. இத்துடன் கூட மூலை மனைக்கட்டுகள் பொது ஏலத்தில் விற்கப்படுகின்றன. இத் திட்டத்திற்கு வேண்டிய நிதி வசதி ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்தால் வழங்கப்பட்ட நிதிகளி்லிருந்து அளிக்கப்படுகிறது. வினனர் விற்பனைத் தொகையும் மீண்டும் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

மூன்றாவது திட்டக் குறிக்கோள் அளவுகளும், சாதனைகளும்.

மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு	ரூ. 170.00 லட்சம்.
பயன்படுத்திய தொகை	ரூ. 383.22 லட்சம்.
கையகப்படுத்திய நிலம்	ரூ. 2,321.42 ஏக்கர்.

1966-67-லிருந்து 1968-69வரை ஆண்டுத் திட்டம்.

1966-67 முதல் 1968-69 வரை பயன்	412.18 லட்சம்.
படுத்தப்பட்ட தொகை.	
இக்கால அளவில் திட்டச் சாதனை ..	812.03 ஏக்கர்.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்.

திட்ட ஒதுக்கீடு	500 லட்சம்.
குறிக்கோள் அளவு	1,000 ஏக்கர் நிலம்.
	மேம்படுத்தப்பட வேண்டும்.
1969-70 திட்ட மதிப்பீடு	160 லட்சம்.
1969-70 திருத்த மதிப்பீடு	125 லட்சம்.
1969-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் முடிய பயன்படுத்திய தொகை.	114.72 லட்சம்.
1969-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் முடிய சாதனைகள்.	198.56 ஏக்கர்.
1970-71-ஆம் ஆண்டு திட்ட மதிப்பீடு ..	160 லட்சம்.
1970-71-ஆம் ஆண்டுக்குரிய குறிக்கோள் அளவு	200 ஏக்கர்.

9. 1. நடுத்தர வருமான முள்ளோர் வீட்டு வசதித் திட்டம்.— இந்திய அரசால் வகுக்கப்பட்ட நடுத்தர வருமான முள்ளோர் வீட்டு வசதித் திட்டம் இம் மாநிலத்தில் 1959-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் முதல் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. வீடுகள் கட்டு வதற்காக ஆண்டு வருவாய் ரூ. 6,000-க்கு மேற்பட்டு ரூ. 15,000-க்கு மேற்படாமல் வருவாயுடையோருக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுப்பதே இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும்.

9.2. இத் திட்டத்தின் மேல்வரம்புச் செலவு வீடு ஒன்றுக்கு ரூ. 30,000-க்கு உட்பட்ட, நிலம் உட்பட கட்டுமானச் செலவில் 80 சத வீதமாகும்.

[1970 மார்ச் 13]

93. தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியமும் கூட்டுறவுப் பிரிவும் இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்றன. தகுதியான நபர்களுக்கு விற்பனை செய்வதற்காக அல்லது தகுதியானவர்களுக்கு வாடகைக்கு விடுவதற்காக வீடுகள் கட்ட இந்தக் கடன்கள் தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்தால் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால், அத்தகைய வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கு 50 சத வீதத் தொகைக்கு மேற்படாத தொகை பயன் படுத்தப்பட வேண்டும். அத்துடன், 25 சத வீதத்திற்கு மேற்படாத வீடுகள் மாநில அரசுப் பணியாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

முன்னராவது திட்டக் குறிக்கோள் அளவுகளும், சாதனைகளும்.

	கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.	மாநில வீட்டு வசதி வாரியம்.
மொத்த ஒதுக்கீடு	125 லட்சம்.	75 லட்சம்.
பயன்படுத்திய தொகை ..	109.10 லட்சம்	201.77 லட்சம்
கட்டப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை.	801 வீடுகள்.	572 வீடுகள்.
கட்டப்பட்ருவரும் வீடுகளின் எண்ணிக்கை.	262 வீடுகள்.	528 வீடுகள்.

திட்டம் 1966-67 முதல் 1968-69 ஆண்டுத் வரை திட்டம்.

பயன்படுத்தப்பட்ட தொகை..	37.50 லட்சம்.	82.86 லட்சம்
கட்டிமுடிக்கப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை.	146 வீடுகள்.	489 வீடுகள்.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்.

மொத்த ஒதுக்கீடு	இருபிரிவுகளுக்கும்	500 லட்சம்.
1969-70 ஆண்டுக்கான திட்ட மதிப்பீடு.	10.00 லட்சம்	60.00 லட்சம்.
1969-70 ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடு.	10.00 லட்சம்	60.00 லட்சம்
செப்டம்பர் 1969 வரை செலவிடப்பட்ட தொகை.	6.58 லட்சம்.	30.74 லட்சம்
கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை.	44 வீடுகள்.	450 வீடுகள்.
1970-71 ஆண்டுத் திட்ட மதிப்பீடு.	10.00 லட்சம்.	55.00 லட்சம்

10. தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் வாடகை வீட்டு வசதி திட்டம்.

முக்கியமாக, குறைந்த வருமானமுடைய மாநில அரசுப் பணியாளர்களுக்கு, முழுக்க முழுக்க வாடகை அடிப்படையில், அங்கணம் ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். வீடு ஒதுக்கப்பட்டவர்களின் சம்பளத்தில் 10 சத வீதம் உதவி பெற்ற வாடகையையே மாநில அரசு வசூலிக்கிறது. அவர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி கொடுக்கப்படுவதில்லை. இந்த அடிப்படையில் வசூலிக்கப்படும் வாடகை சிக்கன வாடகையைவிடக்

1970 மார்ச் 13]

குறைவாக இருக்கிறது. சிக்கன வாடகைக்கும் சலுகை வாடகைக்கும் உள்ள வேறுபாட்டை மாநில அரசு ஈடு செய்வதால் அரசுப் பணியாளர்களுக்குக் குறைந்த வாடகையில் இந்த அங்கணங்கள் கிடைக்கின்றன. இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றவும் நிறைவேற்றிய பின் சொத்துக்களைப் பேணுதற்கும், மாநில அரசின் முகவராகத் தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் விளங்குகிறது. சொத்துக்களின் உரிமை மாநில அரசிடம் நிலைபெறுகிறது. பொதுவாக, இத்திட்டத்தின்கீழ் வீடுகள், அரசு நிலங்களில்தான் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. பல்வேறு திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்ற சென்னை மாநகரத்தைத் தவிர, தலைமையிடங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் குறைந்த வருமானமுள்ள பணியாளர்களுக்கு ஒதுக்குவதற்காகக் குறைந்தது 50 வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கவும் அரசு முடிவு எடுத்துள்ளது.

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட குறிக்கோள் அளவுகளும், சாதனைகளும்.

மொத்த ஒதுக்கீடு	...	மாநில முழுவதற்கும் ரூ. 500 லட்சம்.
பயன்படுத்தப்பட்ட தொகை.	ரூ. 177.15 லட்சம் (தமிழ் நாடு வீட்டு வசதி வாரியம்).	
திட்ட சாதனை	...	1,364 குடியிருப்புகள் கட்டி முடிக்கப் பட்டன. 1,556 வீடுகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

1966-67 முதல் 1968-69 ஆண்டுத் திட்டம்.

1966-67 முதல் 1968-69 வரை பயன்படுத்தப்பட்ட தொகை ரூ. 131.20 லட்சம்.

1966-67 முதல் 1968-69 வரை கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை 3,430 அங்கணங்கள்.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்.

1966-70 ஆண்டுக்கான திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 70.00 லட்சம்.

1969-70 ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடு ரூ. 105.00 லட்சம்.

1969 டிசம்பர் வரை பயன்படுத்திய தொகை ரூ. 39.70 லட்சம்.

1969 டிசம்பர் வரை கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை 502 அங்கணங்கள்.

1970-71 ஆண்டுக்கான திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 75.00 லட்சம்.

1970-71 ஆண்டுக்கான குறிக்கோள் அளவு 500 அங்கணங்கள்.

11. நகர்ப்புற வீட்டு வசதித் திட்டம்.

இத்திட்டம் தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியத்தின் கூட்டுறவுப் பிரிவின் மூலம் நிறைவேற்றப்பட்டது. இதற்கென திட்ட ஒதுக்கீட்டிற்குப் புறம்பாக நிதி வழங்கப்பட்டது. இத்திட்டத்தின்கீழ், ஒவ்வொருவருக்கும் கொடுக்கப்படுகிற போளவுக் கடன் ரூ. 12,000 என்று வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. வருமான வரம்பு எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை.

[1970 மார்ச் 13]

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட சாதனைகள்--

பயன்படுத்திய தொகை	ரூ. 110.71 லட்சம்.
கட்டப்பட்ட வீடுகள்	1,948
கட்டப்பட்டு வருகின்ற வீடுகளின் எண்ணிக்கை.	116
1966-67-ல் கட்டப்பட்ட வீடுகள்	42

1968, ஏப்ரலிலிருந்து நிறுத்தப்பட்ட இத்திட்டம் இப்பொழுது நிறைவேற்றப்படவில்லை.

12. கிராமப்புற வீட்டு வசதித் திட்டம்.

இத்திட்டம் 1950-ஆம் ஆண்டிலிருந்தே நிறைவேற்றப்படுகிறது. கிராமப்புறச் சூழல் நிலவுகிற பெரிய, சிறிய ஊராட்சிகளில் வீடுகள் கட்டுவதற்குக் கடன் வழங்குவதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்தின் கட்டுறவுப் பிரிவின் மூலம் இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது. திட்டத்தின்கீழ் வராத மாநில நிதிகளிலிருந்து இத்திட்டத்திற்கான நிதி வழங்கப்படும். இத்திட்டத்தின்கீழ், கட்டுமானச் செலவில் 80 சதவீதம் வரையில் (செலுத்தப்பட்ட பங்கு மூலதனத்தைப்போல நான்கு மடங்குத் தொகைக்கு இது மேற்படக்கூடாது), ரூ. 10,000 கடன் மேல் வரம் பிறகுப்பட்டு, கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன. செலவு மதிப்பீடு ரூ. 15,000-க்கு மேற்படக்கூடாது. கடனைப்போல இரு மடங்கு மதிப்புடைய வில்லங்கமற்ற நிலங்களைச் சொந்தமாக வைத்திருக்கும் உறுப்பினர்கள் அதை இணைப்பிணையமாகக் கொடுக்கும் நேர்வுகளில், பங்கு மூலதனத்தைப்போல ஏழு மடங்குத் தொகை கடனுதவியாக அளிக்கப்படும்.

மூன்றாவது திட்டச் சாதனைகள்.

1. செலவழித்த தொகை ரூ. 36.37 லட்சம்.
2. கட்டப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை. 510
3. வெவ்வேறு கட்டிட நிலையிலிருந்து வீடுகளின் எண்ணிக்கை. 872

இடைக்காலத் திட்டச் சாதனை.

பயன்படுத்திய தொகை.		சாதனை.	
1966-67	.. ரூ. 10.00 லட்சம் ..	75	வீடுகள்
1967-68	.. ரூ. 6.03 லட்சம் ..	85	வீடுகள்
1968-69	.. ரூ. 10.13 லட்சம் ..	164	வீடுகள்

நான்காவது திட்டச் சாதனைகள்.

1. 1969-70 ஆண்டுக்கான திட்ட ரூ. 10.00 லட்சம். ஒதுக்கீடு.
2. 1969-70 ஆண்டுக்கான திருத்த ரூ. 10.00 லட்சம். மதிப்பீடு.

1970 மார்ச் 13]

3. 1-4-1969 முதல் 31-12-1969 ரூ. 4.93 லட்சம்.
வரை முதல் ஆண்டிற்கு
செலவழித்த தொகை.
4. 1-4-1969 முதல் 31-12-1969 76
வரை கட்டப்பட்ட வீடுகளின்
எண்ணிக்கை.
5. 1970-71 ஆண்டுக்கான திட்ட ரூ. 10.00 இலட்சம்.
மதிப்பீடு.

13. தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் புழைக் கற்கலவைத் தொழிற்சாலை, (Cellular Concrete Plant).

இந்திய அரசுக்கும் போலந்து குடியரசுக்கும் இடையில் ஏற்பட்ட 1962-ஆம் ஆண்டுப் பொருளாதார ஒத்துழைப்புக்கிணங்க சென்னைக்கு அருகில், எண்ணூரில் புழைக் கற்கலவைத் தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவுவதற்காக 23-9-1966-ம் நாளன்று தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்துக்கும் போலந்து நாட்டைச் சேர்ந்த திருவாளர்கள் செகாப் நிறுவனத்துக்கும் இடையே உடன்படிக்கை ஒன்று கையொப்பமாகியது. இதற்கு வேண்டிய இயந்திரங்கள் இறக்குமதி செய்யப்பட்டுவருகின்றன. தொடக்க வேலைகள் நடந்தேறி வருகின்றன. இது காரணமாக, போலந்து வங்கிக்கு இந்திய அரசு நிதி அமைச்சகத்தினரால் ரூ. 1.04 கோடிக்கு ஆணைக் கடிதம் வழங்கப்பட்டது. இத்தொழிற்சாலைக்கான செலவு முதலீடு ரூ. 288 லட்சம் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது. இதில் அந்நியச் செலாவணி சுமார் ரூ. 104 லட்சமாகும். இத்தொழிற்சாலை கூடிய விரைவில் முறைப்படி உற்பத்தி செய்யத் தொடங்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத்திட்டத்திற்காகும் முழுச் செலவையும் மாநில திட்டத்தில் சேராத கடனைக் கொடுக்க இந்திய அரசு இசைந்துள்ளது. 1969-70-ம் ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடும் 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான திட்ட மதிப்பீடும் முறையே 1.63 லட்சம், ரூ. 80 லட்சமாகும்.

14. செங்கல் குளை.

செக்கொஸ்லோவோகிய நாட்டு ஒத்துழைப்புடன் தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் செங்கல் யந்திர குளை ஒன்றைத் தொடங்குவதற்கான செயற்குறிப்பு சில காலமாகவே ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது. யந்திரங்களின் செலவு குறித்த யந்திரம் வழங்குவதற்கு ரூ. 18.00 லட்சம் வரை கடன் வசதிப் பொறுப்புக் கடிதம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்திற்கான முதலீட்டுச் செலவு சுமார் ரூ. 98.30 லட்சம் ஆகும். அந்நியச் செலாவணி ரூ. 21.09 லட்சமாகும். தற்போது இத்திட்டத்தைத் தொழிற் துறைக்கு மாற்றக் கருதப்பட்டுள்ளது. எனினும், யந்திரங்களை மாநில வீட்டு வசதி வாரியம் இறக்குமதி செய்து அத்துறைக்கு அனுப்பும்.

15. பங்கு மூலதனச் சான்றுகளும் புரோ நோட்டுகளும் வழங்குவதற்காக 1969-70-ல் ரூ. 200 லட்சம் வரை பொது மக்களிடமிருந்து கடன் திரட்டுவதற்குத் தமிழ்நாடு அரசு மாநில வீட்டு வசதி

[1970 மார்ச் 13]

வாரியத்திற்கு அனுமதியளித்தது. பங்கு மூலதனச் சான்றுகள், புரோ நோட்டுகளின் மீது வட்டியையும் முதலீனையும் செலுத்துவதற்கு மாநில அரசு உத்தரவாதமளித்தது. 1970 ஜனவரியில் எழுப்பிய கடனுக்கு, தேவையான அளவுக்கு மேலேயே தொகை கிடைத்துள்ளது.

16. முடிவுரை.

போதிய நிதி உதவி இல்லாததே திட்டத்தின் ஆர்வமிக்கச் செயல்களை நிறைவேற்ற முடியாததற்கு முக்கியக் காரணமாகும். இத் திட்டங்களின் தேவைகளுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், அவற்றிற்காக ஒதுக்கியுள்ள நிதிகள் மிகக் குறைவு என்பது தெரியவரும். ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்து ரூ. 150.00 லட்சமும் இந்திய அரசிடமிருந்து ரூ. 150.00 லட்சமும் சராசரியாக நமக்குக் கிடைக்கிறது. பல்வேறு திட்டங்களின் அவசியத்தைக் கருதிப் பார்க்கையில், இன்னும் 10 ஆண்டுகளுக்கு, ஒவ்வொரு ஆண்டுச் செலவிற்கு ரூ. 10 கோடி தேவைப்படும். வீடுகளின் தேவைகளைப் போதுமான அளவுக்கு நிறைவு செய்ய இத்தொகை உதவும். மாநிலத்தில் உள்ள பல்வேறு வீட்டு வசதி திட்டங்களின் பணிகளை விரைவில் செயல்படுத்துவதற்காகவும் ஆர்வமிக்க திட்டங்களை விரைந்து சாதிப்பதற்கும் ரூ. 23 கோடி சுழல்நிதி ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்புகள் இந்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளன.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இரண்டாவது மூன்றாவது திட்டக்கால அளவுகளிலும், அடுத்து வருகிற ஆண்டுத் திட்டக்கால அளவுகளிலும் வீட்டு வசதி நிலை பற்றிய ஒப்பீட்டு ஆய்வினை காட்டும் விவர அறிக்கை.

வரிசை எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	துறையின் பெயர்.	இரண்டாவது திட்டம்.		மூன்றாவது திட்டம்.	
		வீடுகளின் எண்ணிக்கை.			
		கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகள்.	கட்டப்பட்டு வருபவை.	கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகள்.	கட்டப்பட்டு வருபவை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1 தொழிலாளர் மலிவு வீட்டு வசதித் திட்டம் ..	1. பொதுத் துறை	2,074	564	1,042	215
	2 தனியார் துறை	..	..	339	..
	3. கூட்டுறவுத் துறை.	712	220	1,343	59
2 குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வீட்டு வசதி.	தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம்.	824	..	1,916	652
	கூட்டுறவுத் துறை.	1,421	752	1,791	387
3 சேலி மேம்பாடு அகற்றுதல் திட்டம் ..	மாநில வீட்டு வசதி வாரியம்.	1,347	..	2,688	2,528
	(சேலி செய்த வெற்றது மனைகள்.)			(குடியிருப்புகள்) 5,985	(குடியிருப்புகள்.)
				(சேலி செய்த வெற்றது மனைகள்.)	

இரண்டாவது திட்டம்.

மூன்றாவது திட்டம்.

வீடுகளின் எண்ணிக்கை.

வரிசை எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.

துறையின் பெயர்.

கட்டி
முடிக்கப்பட்ட
வீடுகள்.கட்டப்பட்டு
வருபவை.கட்டி
முடிக்கப்பட்ட
வீடுகள்.கட்டப்பட்டு
வருபவை.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

4 தொடர்த தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டம்.	தொழில் துறை கூலியாளர்.	155	36	..	68
5 கிராம வீட்டு வசதித் திட்டம்	கிராமப் புற வீட்டு வசதி அமைப்பு.	131	1,401	1,922	1,456
6 திலக் கையகப்படுத்துதல் மேம்பாட்டுத் திட்டம் ..	தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம்.	358 ஏக்கர்கள்.	..	2,321 ஏக்கர்கள்.	4,067 ஏக்கர்கள்.
7 நடுத்தர வருமானமுள்ளோர்களுக்கு வீட்டு வசதித் திட்டம்.	தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம்.	29	..	572	828
8 குறைந்த வருமானம் பெறும் மாநில அரசுப் பணியாளர்களுக்கு வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம்.	கூட்டுறவுத் துறை. தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம்.	37	260	801	262
9 கிராம வீட்டு வசதித் திட்டம்	கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர்.	..	..	1,364	1,556
10 நகர்புற வீட்டு வசதித் திட்டம்	..	326	220	510	372
		1,691	734	1,948	116

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

ஆண்டுத் திட்டம் (1966-67
முதல் 1968-69.
வரை)

நான்காவது திட்டம்
1969-70 (டிசம்பர் 1969
வரை.)

வரிசை எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.

துறையின் பெயர்.

வீடுகளின் எண்ணிக்கை.

		கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகள்.	கட்டப்பட்டு வருபவை.	கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகள்.	கட்டப்பட்டு வருபவை.
		(7)	(8)	(9)	(10)
1 தொழிலாளர் மனிஷ வீட்டு வசதித் திட்டம்	.. 1. பொதுத் துறை	327	156	..	12
	2 தனியார் துறை	..	..	..	..
	3 கூட்டுறவுத் துறை.	561	218	282	121
2 குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வீட்டு வசதி.	வீட்டு தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம்.	1,126	400	600	236
	கூட்டுறவுத் துறை.	737	466	87	527
3 சேரி மேம்பாடு அகற்றுதல் திட்டம்	.. மாநில வீட்டு வசதி வாரியம்.	5,938	2,220	1,800	1,000
	(குடியிருப்பு கள்.) 761 சீர்செய்த வெற்று மனை கள்.)		(குடியிருப்பு கள்.)	(குடியிருப்பு கள்.)	(குடியிருப்பு கள்.)

ஆண்டுத் திட்டம் (1966-67
முதல் 1968-69
வரை).

நான்காவது திட்டம்
1969-70 (டிசம்பர் 1969
வரை).

வரிசை எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.

துறையின் பெயர்,

வீடுகளின் எண்ணிக்கை.

			கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகள். (7)	கடப்பட்டு வருபவை. (8)	கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகள். (9)	கடப்பட்டு வருபவை. (10)
4	தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டம்.	தொழில் துறை ஆணையாளர்.	..	..	..	..
5	கிராம வீட்டு வசதித் திட்டம்	கிராமப் புற வீட்டு வசதி அமைப்பு.	472	..	90	1,127
6	நிலக் கையகப்படுத்துதல் மேம்பாட்டுத் திட்டம் ..	தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம்.	238-08 ஏக்கர்கள்.	3,133-03 ஏக்கர்கள்.	198-51 ஏக்கர்கள்.	735 ஏக்கர்கள்.
7	நடுத்தர வருமானமுள்ளோர்களுக்கு வசதித் திட்டம்.	தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம்.	489	485	450	220
		கட்டுறவுத் துறை	146	350	44	150
8	குறைந்த வருமானம் பெறும் மாநில அரசுப் பணியாளர்களுக்கு வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம்.	தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம்	3,430	14	502	678
9	கிராம வீட்டு வசதித் திட்டம்	கட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர்.	..	..	76	205
10	நகர்புற வீட்டு வசதித் திட்டம்	..	..	..	..	..